



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Construcción de una escala para medir violencia escolar en adolescentes de
instituciones educativas públicas, Rímac - Lima 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología

AUTOR:

Supo Mamani, Jorge Luis (ORCID: 0000-0001-5106-1928)

ASESOR:

Mg. Manrique Tapia, César Raúl (ORCID 0000-0002-6096-1482)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2019

Dedicatoria

Dedico de todo corazón a mis padres María Mamani Condori y Jorge Supo Mamani, que me apoyaron moralmente para lograr mis metas profesionales, siendo un gran ejemplo para mí, estando siempre en los momentos más difíciles. A mi hermana Verónica, por su motivación para poder superarme y luchar siempre para alcanzar mis objetivos.

Agradecimiento

Agradezco a mis seres queridos que siempre están a mi lado brindándome su apoyo incondicional. A mi asesor de desarrollo de investigación, César Manrique, por sus consejos, que fueron muy importantes para poder realizar este trabajo de investigación.

Página del Jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Versión : 10
		Fecha : 10-06-2019
		Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) SUPO MAMANI JORGE Luis
cuyo título es: Consumición de una escala para
medir violencia sexual en adolescentes de
institutos educativos públicos, Piura - IIE 2019

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 13 (número)
TRECE (letras).

Lima Norte 12 de 02 del 2020


PRESIDENTE

Dr. Barboza Zelada Luis Alberto


SECRETARIO

Dr. Candela Ayllón Víctor Eduardo


VOCAL

Mg. Yaya Chumpitaz, Héctor Daniel

Revisó	Vicerrectorado de Investigación/ DEVAC / Responsable del SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del

Declaratoria de autenticidad

Yo, Jorge Luis Supo Mamani, con DNI: 44473329, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Construcción de una escala para medir violencia escolar en adolescentes de instituciones educativas públicas, Rímac – Lima 2019”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, febrero del 2020



Jorge Luis Supo Mamani

DNI: 44473329

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Dado con cumplimiento con las normas del reglamento de grados y títulos para la elaboración y sustentación de la tesis de la escuela profesional de psicología de la Universidad “César Vallejo” para optar el título profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Construcción de una escala para medir violencia escolar en adolescentes de instituciones educativas públicas, Rímac - Lima 2019”.

La investigación tiene la finalidad de crear una escala para la medición de dicha variable.

El informe de investigación está conformado por seis capítulos; el primer capítulo es nombrado introducción; se describe la realidad problemática, los trabajos previos, el marco teórico de la variable, la formulación del problema, la justificación y los objetivos. El segundo capítulo es denominado método, el cual comprende la operacionalización de la variable, tipo de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se hallan los resultados de acuerdo con los objetivos planteados; así mismo el cuarto capítulo describe la discusión de los resultados; en el quinto capítulo se hallan las conclusiones referentes a la presente investigación; en el sexto capítulo tenemos a las recomendaciones; finalizando las referencias bibliográficas y los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página de jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	x
Abstract	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	12
2.1 Tipo y Diseño de investigación	12
2.2 Operacionalización de variables	12
2.3 Población, muestra y muestreo	13
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
2.5 Procedimiento	15
2.6 Método de análisis de datos	16
2.7 Aspectos éticos	17
III. RESULTADOS	18
IV. DISCUSIÓN	30
V. CONCLUSIONES	34
VI. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	43

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión violencia verbal (n=885)	18
Tabla 2. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión hostigamiento (n=885)	18
Tabla 3. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Exclusión social (n=885)	19
Tabla 4. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión violencia mediante las redes sociales (n=885)	20
Tabla 5. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión conductas violentas (n=885)	20
Tabla 6. Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Violencia Escolar en Adolescentes – EVEA (n=885)	21
Tabla 7. Distribución de los ítems por factores de la Escala de Violencia Escolar en Adolescentes – EVEA (n=885)	23
Tabla 8. Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Violencia Escolar en Adolescentes – EVEA (n=885)	24
Tabla 9. Evaluación de supuestos previos al análisis factorial exploratorio de la Escala de Violencia Escolar en Adolescentes – EVEA (n=885)	26
Tabla 10. Varianza total explicada de la Escala de Violencia Escolar en Adolescentes – EVEA (n=885)	26
Tabla 11. Confiabilidad de la consistencia interna por Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega de la Escala de Violencia Escolar en Adolescentes – EVEA (n=885)	27
Tabla 12. Prueba de normalidad a través de Shapiro-Wilk de la Escala de Violencia Escolar en Adolescentes – EVEA (n=885)	27
Tabla 13. Prueba de la U Mann-Whitney de la Escala de Violencia Escolar en Adolescentes – EVEA (n=885)	28
Tabla 14. Baremos de la Escala de Violencia Escolar en Adolescentes – EVEA (n=885)	29

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Violencia Escolar (EVEA)	22
Figura 2 Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Violencia Escolar (EVEA)	25
Modelo 2	

Resumen

El presente trabajo de investigación, se realizó teniendo como objetivo general la construcción de una escala que mida la violencia escolar en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito del Rímac, Lima. La investigación es un diseño instrumental, tipo psicométrico, nivel tecnológico. Se efectuó un estudio piloto con 100 escolares utilizando una escala inicial de 46 ítems. Tras realizar el análisis, quedo conformada por 38 preguntas que se aplicaron a la muestra final conformada por 885 estudiantes de instituciones educativas públicas de nivel secundaria de 12 a 17 años de edad de ambos sexos. El muestreo fue de tipo no probabilístico por conveniencia, se obtuvieron las evidencias de contenido de validez mediante el juicio de 10 expertos. A través la V de Aiken se comprobó que los reactivos obtuvieron un índice igual o mayor al 0.80 ($p > 0.80$). Se ejecutó la validez de constructo mediante el análisis exploratorio y confirmatorio permitiendo determinar cinco factores propuestos y ocho indicadores. Las evidencias de fiabilidad por consistencia interna se obtuvieron a través del Alfa de Cronbach y el Coeficiente Omega de Mc Donald. Los valores del Alfa de Cronbach son los siguientes: en el proceso final se contó con 24 ítems, 0.93 y para los cinco factores: Conductas violentas, Violencia mediante redes sociales, Violencia social, Violencia verbal y Hostigamiento 0.89, 0.84, 0.81, 0.78 y 0.76 respectivamente. El valor total del Coeficiente Omega de Mc Donald fue de 0.95, mientras que los factores obtuvieron 0.90, 0.84, 0.81, 0.78 y 0.76. Por último, se elaboraron las normas de interpretación, concluyendo que la Escala de violencia escolar en adolescentes (EVEA) creado reúne las evidencias necesarias de validez y confiabilidad para su aplicación.

Palabras clave: Violencia escolar, instrumento, muestreo.

Abstract

The present research work, it was carried out with the general objective of building a scale that measures school violence among adolescents in public educational institutions in the district of Rímac, Lima. Research is an instrumental design, psychometric type, technological level. A pilot study was conducted with 100 school children using an initial scale of 47 ítems. After carrying out the analysis, I am made up of 38 questions that were applied to the final sample made up of 885 students of secondary level public education institutions from 12 to 17 years old of both sexes. The sampling was non-probabilistic for convenience, evidence of validity content was obtained through the judgment of 10 experts. Through Aiken's V it was found that the reagents obtained an index equal to or greater than 0.80 ($p > 0.80$). The construct validity was executed through the exploratory and confirmatory analysis allowing five proposed factors and eight indicators to be determined. Evidence of reliability for internal consistency was obtained through Cronbach's Alpha and Mc Donald's Omega Coefficient. The values of Cronbach's Alpha are the following: in the final process there were 24 ítems, 0.93 and for the five factors: Violent behaviors, Violence through social networks, Social violence, Verbal violence and Harassment was 0.95, while the factors obtained 0.90, 0.84, 0.81, 0.78 and 0.76. Finally , the rules of interpretation were developed, concluding that the Scale of school violence in adolescents (EVEA) created brings together the necessary evidence of validity and reliability for its application.

Keywords: School violence, instrument, sampling.

I. INTRODUCCIÓN

En los colegios la violencia escolar es un problema que perdura en la actualidad es aquella acción hacia un integrante del entorno escolar (alumnos, profesores, directores, personal administrativo, padres de familia) que se puede dar en el ambiente escolar o en las actividades que son realizadas en el colegio. En distintas partes del mundo suceden problemas de violencia, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación (UNESCO, 2019) obtuvo datos cuantitativos y cualitativos de 144 países y territorios de todas las regiones, teniendo como resultado un 32 % de estudiantes son intimidados por sus compañeros, en la región se recurre más a la intimidación física, a diferencia de Norteamérica y Europa, donde los estudiantes recurren a la intimidación psicológica. Así como en Europa también existen problemas de violencia escolar, debido a esto existe el Programa de Apoyo a la Educación, Formación, Juventud y Deporte en Europa (Erasmus) la información de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2013) refiere que los estudiantes de 13 a 15 de edad, los países de Europa sufren intimidación en las escuelas los alumnos son el 69%, así como en Italia, Portugal el, Hungría, España y Grecia. En acoso escolar se registran índices muy altos en los países de Europa Portugal, Hungría (Erasmus, 2016, p. 6,7).

Mientras en Latinoamérica se muestran índices de violencia escolar mediante la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2013) a través de la información recogida se muestra las situaciones de violencia entre el 10% al 13% de escolares mencionan haber sido amenazados, en Argentina existen casos con 18%, por otro lado, en República Dominicana donde 14% de los estudiantes se sienten amenazados, el 15% le teme a su compañero. En el Perú, el 18% de estudiantes temen a ser agredidos físicamente por sus compañeros, en los países donde existen altos índices son Uruguay, Argentina, Panamá, Brasil, Colombia. (CEPAL 2013, p.33). La violencia escolar en el Perú según el Ministerio de educación (MINEDU 2013) mediante la información obtenida del Ministerio de Salud (MINSA 2011) realizó una encuesta el 38% de estudiantes obteniendo como resultado que el 43.4% estudiantes hombres y el 32.4% estudiantes mujeres sufren agresiones físicas en los últimos 12 meses antes de la encuesta. Registrando el 47.5% de escolares fueron víctimas del “bullying”, debido a estos problemas que suceden a nivel nacional el Proyecto Educativo Nacional (PEN) quiere promover campañas para disminuir este problema que sucede en los centros educativos (Minedu 2013, p 9- 20).

De acuerdo a las investigaciones en el departamento de Lima existen altas cifras de violencia escolar, incrementando hasta la actualidad, en el Ministerio de Educación (MINEDU) registro 2.848 casos de bullying, indica que el 75% de los adolescentes han sufrido una situación de violencia en su centro educativo, según la encuesta que se realizó en el 2015, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Durante los últimos cuatro años se reportó casos de bullying con un total, del 57% incluyendo violencia física. Los casos que ocurrieron en el nivel secundaria fueron el 57%, el 88% se presentó situaciones en las víctimas y agresores resultando que son compañeros en el salón de clases.

La violencia escolar no solo se centra en las agresiones entre estudiantes. En las investigaciones realizadas por el Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar (SISEVE 2017) según el reporte la violencia puede ser entre escolares y el personal de la institución educativa hacia los escolares. Los casos que se reportan son de 26 285. Existen 14 215 casos que se han reportado de violencia entre escolares de los cuales 8 046 es el 57% que han sido víctimas entre ellas un niño o adolescente hombre, el 6 169 son los casos reportados del 43% que han sido víctimas una niña o adolescente mujer.

De acuerdo con el tema planteado, algunas investigaciones internacionales se realizaron estudios psicométricos de cuestionarios de violencia escolar como en la investigación de Muñoz, Becerra y Riquelme (2017) en su investigación de “Elaboración y validación psicométrica del cuestionario de convivencia escolar para la no violencia (CENVI)”. Por otro lado, el estudio de investigación estuvo conformado por una muestra de 1410 estudiantes que participaron de forma voluntaria de 5 ° a 8 ° año básico de establecimientos educacionales de Temuco, Chile. Se realizó el análisis factorial confirmatorio y análisis de confiabilidad interna. Empleando el estadístico de Alpha de Cronbach, se obtuvo resultados altos en los dos factores que oscilan entre .810 y .903, los análisis obtienen confiabilidad interna del instrumento y un ajuste apropiado al modelo.

Sepúlveda, Medina, Palacio y Fortich (2014) realizaron un estudio denominado “Construcción y validación de la Escala de Aceptación a la Violencia Escolar (EAVE)”, los instrumentos elaborados para la construcción en la ciudad de Cartagena-Colombia, su objetivo fue diseñar y validar la escala en estudiantes de nivel secundaria, en la muestra participaron 842 alumnos de forma voluntaria de que asimilan entre las edades de 9 a 19 años. En la de Validez de constructo (análisis factorial). Esta validez hace referencia a si la prueba mide bien un solo constructo,

correlacionando el promedio de la subprueba con las puntuaciones. La escala EAVE, arrojó, un determinante de 0.004, un KMO igual a 0.844 y un nivel de significancia en la prueba de esfericidad de Barlett de 0.0001. Se hallaron cuatro factores obteniendo el Alfa de Cronbach un resultado 0,821. Para la aplicación del instrumento se da la recomendación de aplicar de forma global o individual, para la aplicación de futuras investigaciones.

Gálvez, Tereucan, Muñoz, Briceño y Mayorga (2013) realizaron la investigación “Propiedades psicométricas del Cuestionario para Evaluar Clima Social del Centro Escolar (CECSCE)”;

contando con una población de 977 estudiantes de la Región de la Araucanía, Chile. La confiabilidad por consistencia interna, alfa de Cronbach, es apropiada 0.841, como también en los factores de clima social con un resultado 0.785 y relaciones con el profesorado 0.703, indicando una validez convergente aceptable. Los ítems se muestran homogéneos ya que todas las correlaciones fueron altamente significativas y superiores a 0.30 ($p < 0.01$).

De acuerdo a las investigaciones nacionales Muñoz (2019) se realizó un estudio designado “Construcción de la escala de actitudes hacia la violencia escolar (AVE-E) en adolescentes de 1er a 5to año de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla, Callao”. Se efectuó un diseño psicométrico instrumental, la muestra fue de 1001 estudiantes de nivel secundaria de instituciones públicas, se usó una obtenida mediante un muestreo no probabilístico de tipo intencional. Los resultados muestran que los ítems planteados presentan validez de contenido, con un coeficiente de V de Aiken .87. Además, se demostró validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio (AFE), se consiguieron varianzas superiores a 51% en los modelos factoriales. Asimismo, en el análisis factorial confirmatorio (AFC), los índices de ajuste de bondad absoluta (X^2 / gl , RMSEA, GFI) y los índices incrementales (NNFI / TLI, CFI) adquirieron valores adecuados. La confiabilidad total de estos modelos fue estimada por el coeficiente omega (ω) con valores de .833. El instrumento denota una confiabilidad aceptable y una validez adecuada en ambos modelos.

Calderón (2017) realizó el estudio de “Diseño, construcción y validación de la escala de violencia hacia adolescentes (EVA)”. Se ejecutó el estudio en el distrito de Comas, obteniendo como muestra de 378 adolescentes cuyas edades se centran entre 12 a 17 años. Se realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia. La investigación posee un diseño no experimental transaccional de tipo instrumental. La validez del instrumento se efectuó mediante la correlación

Ítem-test, obteniendo de esta manera reactivos con puntuaciones adecuadas, sin embargo, se identificó un ítem con una puntuación baja, por lo cual no fue eliminado, debido a que no afectaba en la validez, de tal manera, se realizó el análisis factorial, los datos se ajustan a la estructura, determinando la fiabilidad a través del método de consistencia interna, mediante el Alpha de Cronbach, se obtuvieron resultados superiores para las cuatro dimensiones ($\alpha > .945$). Por último el diseño, construcción y validación de la escala de Violencia hacia los adolescentes (EVA) es un instrumento válido y confiable para medir violencia hacia los adolescentes.

Ángeles (2017) en su trabajo de investigación “Propiedades psicométricas del cuestionario para evaluar violencia escolar en estudiantes de educación secundaria de colegios nacionales del Balneario de Buenos Aires – Trujillo”, contando con una muestra de 309 estudiantes, se obtuvieron resultados mediante el análisis factorial confirmatorio, por lo tanto no coincidían al modelo teórico de los ocho factores planteados; continuando con el análisis factorial exploratorio, se hizo un reajuste a 4 factores con una varianza de 48 %, indicando cargas factoriales de los ítems con valores mayores a .38. Realizando un análisis factorial confirmatorio manifestando un ajuste inadecuado, obteniendo una confiabilidad general de .88.

Cuba (2016) realizó un estudio de investigación “Diseño y validación de una escala de violencia en escolares de 12 a 17 años del distrito de Ventanilla” Lima – Perú. Su objetivo es diseñar y validar una escala de violencia entre escolares E- VIEA. Ejecutando una muestra final formada por 360 escolares de nivel secundaria, cuyas edades oscilan entre los 12 a 17 años. El instrumento cuenta con cinco dimensiones las cuales son: violencia física, violencia verbal, violencia psicológica, exclusión social y acoso virtual. La fiabilidad a través del alfa de cronbach indicó .887 obteniendo un resultado adecuado, de la misma forma para la validez de contenido se hizo la valoración a través de V de Aiken, las cuales fluctuaron entre .866 y 1.00 para cada reactivo siendo valores aceptables.

En la opinión Martínez y Moreno (2004, p. 35) la violencia se presenta de diferentes formas, en distintos ambientes del individuo, como en la calle, su entorno laboral, social, y unos de los principales en el hogar, en la violencia familiar las víctimas son hombre como mujeres, este acto es ejecutado mayormente por los hombres. Mencionan Dahlberg y Krug (2006) que la violencia siempre ha estado relacionada en la experiencia del ser humano, el impacto de este problema se puede ver de distintas formas en varias partes del mundo, como los factores biológicos y otros

factores individuales explican sobre las causas de la agresión, Martínez (2016, p. 4) afirma que los fundamentos generales de la violencia, indican que la forma de obligar al individuo a realizar cosas que no quiere hacer, en la relación social se puede destacar un papel participativo en que existe una relación como las víctimas con sus agresores pero también están involucrados los espectadores.

Dentro de las conductas del ámbito escolar Ortega (1997, p. 77) las escuelas se les considera como una institución social principalmente para el incremento de la sociedad, dando procesos de instrucción y de socialización, así como en el entorno familiar o su contexto cultural, siendo responsables de la incorporación social de los adolescentes. Sierra (2010, p. 35) en el contexto educativo se da una importancia, el niño logra desarrollarse y desenvolverse en las relaciones sociales con otros niños en las que tiene que convivir con ellos, para (Parra et ál., 1994) los niños observan todo en su alrededor y se ven influenciado por lo que se en su entorno.

En el modelo cognitivo social también se le conoce por observación de aprendizaje ha tenido cambios en el área de la psicología, el modelo consiste en el modelo del Agente interactivo emergente según (Bandura, 1986, p. 4) considerando que los actos de las personas son influidos por el ambiente y la forma como lo entienden, la mayoría del aprendizaje se debe al reforzamiento, pero dicha conducta puede adquirirse sin obtener un reforzamiento de forma directa.

En la teoría sociocultural, se considera que la violencia en las instituciones educativas llega a ser un escenario que se presenta de diferentes formas (Valadez & González, 2007, p.92). Este fenómeno se presenta entre alumnos, así como de profesores hacia los alumnos o inversamente, en la actualidad se emplea otro término el bullying que es una forma de maltrato en las instituciones. El contexto sociocultural se produce en el entorno educativo por lo cual se refleja en la comunicación, en el concepto sociolingüístico, se emplean diferentes formas de comunicación en la sociedad (Bernstein, 1996, p 93).

Las influencias subculturales son creencias, costumbres o actitudes de las personas, así como distintas formas de su comportamiento distintas a las dominantes de la sociedad, el modelamiento simbólico no solo es mediante la observación o la experiencia directa que puede ser tocado puede

dar ciertos modelos que generen agresión como los medios de comunicación, con temas de asesinatos, robos, guerras entre otros según Zillman y Johson (1973).

Chagas (2012) manifiesta que la agresión es una fuerza que se presenta enérgicamente, desvinculándose con el término de frustración, aclarando que no se debe confundir con el enojo, que se le considera como agresión reactiva, la causa de esto sería las respuestas que se obtiene del ambiente. La violencia escolar se relaciona con la agresividad, violencia y conflicto desde la posición de Ortega (1998, p.27) es una ocasión de confrontación de dos personas, esto puede cursar con agresividad, cuando existe la tensión en un juego puede parecer conflictos, llega a depender del procedimiento o estrategia que se ejecutan para solucionarlo. Mientras que Rojas Marcos (1995) refiere que la agresividad maliciosa, se inicia cuando la persona afronta un conflicto, sobre todo si se propone en una pelea de beneficio. Es el dominio de la persona y la tarea de poder contenerse, controlando la agresividad del otro individuo en los momentos de conflicto, que se llega a aprender. Con investigaciones realizadas, existen factores y contextos de riesgo vinculados a la violencia escolar como señala Álvarez (2015, p. 69) es preocupante para la sociedad, los factores de riesgo que se entiende por situaciones desagradables o los elementos que se puede predecir cuando aparece este fenómeno que no es deseado incrementando la posibilidad de originarse problemas psicológicos.

Afirma que en los factores individuales Álvarez (2015, p. 70) son características de cada individuo o de la persona. Entre ellos son los genéticos, biológicos, psicológicos, edad y sexo. Mencionando que tiene relación con los factores genéticos, biológicos y psicológicos, en Álvarez (2015, p.70) al mencionar los factores genéticos, es la transmisión de información que definirá algunas características propias del padre hacia al hijo. Así como Álvarez (2015, p. 70), que existe influencia biológica que condiciona el comportamiento de los individuos, así como las alteraciones neurofisiológicas, daños cerebrales. Por otra parte los factores biosociales, edad y género en la opinión de Otero (2001) indica que este factor biosocial está vinculado con las drogas, en la investigación que realizó demostró un incremento de jóvenes que se involucran al consumo de drogas y en cometer conductas delictivas existiendo relación entre estos problemas. Teniendo en cuenta a Navarro, Senra, Martínez y Yubero (2007) sobre la violencia escolar en los estudiantes, la conducta agresiva se da en ambos sexos, aunque este problema se da más en los varones.

En los factores relacionales según Álvarez (2015, p. 73) interaccionan con el individuo de una manera importante durante largo tiempo, como el entorno familiar es la que forma una relación y llega a influenciar de forma importante en los problemas del colegio como la violencia escolar. Teniendo vínculo con las cultural y familiar, como señala Álvarez (2015, p. 73) los factores culturales, cuando un alumno proviene de otro país e ingresan a un colegio que no es de su país de origen, tienen costumbres y culturas diferentes. De acuerdo a como se desarrolle la adaptación se vería si son aceptados por sus compañeros, la familia es uno de los primeros agentes en la socialización y aprendizaje del niño, es un factor que influye en la personalidad. Como en el centro escolar resalta Álvarez (2015, p. 81) el colegio es el segundo lugar donde existe mayor importancia durante su desarrollo en la infancia es un medio que ayuda, formando la personalidad y socialización. Así como en los factores sociales la sociedad presiona en el desarrollo de los adolescentes, los medios de comunicación teniendo influencia en el crecimiento de la personalidad en los adolescentes.

Dentro del ambiente escolar, existe el problema de la violencia como los agresores según Ortega (1998) es el alumno que abusa o aprovecha de los demás, se caracteriza como un estudiante que no destaca en su rendimiento académico, encontramos a otros tipos de conductas de alumnos como desastrosos son los que tienen pocas habilidades de inteligencia para afrontar o desarrollar las tareas cognitivas. En el caso de las víctimas como señala Ortega (1998, p. 48) es el estudiante puede llegar a ser la víctima por sus compañeros no teniendo las características homogéneas, el alumno puede ser un buen estudiante, así como malo o medio en el rendimiento académico, mayormente con pocas habilidades sociales, pero no siempre es una persona tímida o reservada. En este mismo entorno se encuentra los espectadores, como expresa Ortega (1998, p. 47) los alumnos casi siempre están informados si existen problemas de agresión o malos tratos entre los compañeros, no todos participan, saben de qué trata el problema de quienes son los alumnos abusivos también los que son agredidos e intimidados.

De acuerdo con el trabajo de investigación sobre la psicometría mencionó Aliaga (2011, p.86) que es una disciplina en la psicología, su objetivo es dar soluciones a los problemas en la medida del proceso en la investigación, es un área metodológica que incluyen teorías, empleando la medición psicológica.

Sobre la teoría psicométrica Muñiz (2010, p.57) las cuales son: a) La teoría clásica de los test viene a ser dominante en la construcción y el análisis del test, se logra la exactitud de la medida, así como la determinación exacta del error. b) La teoría de respuesta de los ítems la teoría es mediante el patrón de respuesta que brinda una fundamentación probabilística a la problemática para medir constructos no observables las cuales se consideran como una unidad de medición al ítem c) La teoría de la generalizabilidad: pretende sustituir las nociones clásicas de la puntuación correcta o incorrecta de la teoría clásica. Es la unión de fundamentos teóricos, así como de los procedimientos cuantitativos que se derivan a ellos, sustentando la construcción, aplicación, validación e interpretación de distintos tests, como expresa Steyer (1997, p. 2) es la medición o puntaje del test se llega a considerar un valor de una variable aleatoria que cuenta con dos componentes, teniendo una puntuación correcta y la otra que muestra una puntuación errónea. Las pruebas clásicas son un procedimiento que se hace de forma aleatoria a un grupo de muestreo de observación (persona). Sobre la teoría de respuesta al ítem (TRI) Roja, Manríquez y Gatica (2004, p. 3) parte de ciertos puntos básicos de medición y empleando herramientas de la estadística y matemática, buscando hallar una descripción teórica, para explicar las conductas de datos empíricos derivados de la ejecución de un instrumento psicométrico.

La validez según Souza, Costa y Brito (2017, p. 4) viene a ser una herramienta que ayuda a medir apropiadamente lo que se desea medir, refieren que la validez no solo es un instrumento característico y que debe ser determinado, como resalta Arguello (2006, p. 9) el instrumento que fue elaborado medirá la variable que intenta medir. Para la construcción de un instrumento consiste en lo siguiente: la validez de contenido, Aliaga (2011, p.97) menciona que consiste en determinar lo que va avalar la prueba, en la validez de contenido requiere al criterio de jueces por lo general el número es impar, en la validez de criterio como afirma Hernández (1998) es la medición del instrumento se ajusta al criterio externo, en este caso si el criterio se adaptada al futuro estaríamos hablando de validez predictivo. El criterio se fija en el presente se estaría hablando de validez concurrente, el resultado del instrumento correlaciona con el criterio en un mismo momento, la validez de constructo es la medida proporcionada por un instrumento tiene relación consistente con otras mediciones que surgen de hipótesis y construcción de teorías antecedentes. La confiabilidad como expresa Khumar (2017, p. 10) son resultados con valores similares, es una herramienta que otorga estabilidad en la investigación sin errores dando

resultados confiables. Para obtener los baremos se trata de la comparación del puntaje que se obtiene del grupo formado menciona Abad, Garrido, Olea y Ponsoda (2006, p. 119).

En la opinión de Arguello (2006, p. 10) es la precisión exacta que va medir, es la forma en que se aplica varias veces el mismo instrumento a la misma persona obteniendo el mismo resultado. Es importante para realizar una investigación escala Likert Según Namakforoosh (2000, citado en Fabila, Izquierdo y Minami 2012, p. 32) recopila la información de datos para realizar una investigación, ejecutándose de forma exitosa, se necesita un plan estratégico que este diseñado para recoger datos, las variables que esté relacionado al objetivo estudiado. Como el método de Test- retest como plantea Molina (2011) los instrumentos deben tener validez y confiabilidad, así mismo el instrumento se debe hacer una segunda aplicación a la misma persona u objeto, logrando la confiabilidad de dicho instrumento.

En el análisis factorial exploratorio Méndez y Rondón (2012, p. 199) encuentra o establece de forma exploratoria, en la estructura interna que generan nuevos factores en un grupo de variables o reduciéndolo. El primer objetivo es la delimitación de un amplio número de factores, pretendiendo que mida el constructo indicado, el segundo objetivo se realiza la eliminación de variables que no tengan mucha relación con otras variables, como el análisis factorial confirmatorio menciona Méndez y Rondón (2012, p. 199) es una evaluación al grupo de factores, ajustándose a los datos.

Para la elaboración de un instrumento la pregunta que se formuló sería ¿Es posible construir una Escala para medir Violencia Escolar en adolescentes (EVEA) de instituciones educativas públicas, Rímac – Lima 2019? En este sentido, esta investigación es conveniente poder detectar la violencia escolar en los adolescentes, logrando reconocer a los alumnos que son agredidos físicamente, verbalmente o ambas a la vez. También saber si agreden a los estudiantes mediante artefactos electrónicos como el teléfono móvil o en las redes sociales. Por este motivo es relevante el estudio que tiene como objetivo diseñar y construir una escala de violencia escolar permitiendo medir el nivel de violencia dentro de los Centros Educativos que se presentan en su ambiente escolar, según lo expuesto con anterioridad dando una explicación válida justificando el estudio realizado, como también se menciona que la población objetivo de este trabajo son estudiantes de una Institución Educativa pública.

En el nivel metodológico, se ha diseñado y construido con una variable de violencia escolar con el propósito de apoyar con un instrumento confiable nos permite dar un aporte en el área psicológica, también a investigadores de acuerdo a la variable que se estudió, resulta importante contar con un instrumento diseñado y validado para nuestra realidad nacional debido a que no existen muchos cuestionarios que evalúen la violencia escolar en la actualidad y siendo útil para investigaciones futuras. Es importante que los investigadores tomen en cuenta como referencia los datos que se obtuvieron en la investigación para posteriores investigaciones como antecedente de estudio además de dar a conocer a las instituciones educativas los niveles de violencia escolar que pueden existir dentro del ambiente escolar de esta forma hacer una intervención de acuerdo a los puntajes obtenidos para que podamos otorgar la ayuda pertinente. Así como nivel práctico, se brindará la información sobre los resultados del cuestionario Escala de Violencia Escolar que será importante para el conocimiento de los índices del problema del Centro Educativo, así poder promover campañas de promoción y prevención para solucionar esta problemática que sucede en distintos colegios. De acuerdo en este estudio el nivel teórico nos permitirá tener un mejor concepto sobre la violencia escolar, dando a conocer el tipo de violencia dentro del centro educativo. El problema en los colegios son alumnos que llegan a ser el objetivo de rechazo, burlas siendo ridiculizados por sus compañeros dentro del ambiente escolar.

Por tanto, el objetivo general en la presente investigación es construir una Escala para medir Violencia Escolar en adolescentes (EVEA) de instituciones educativas públicas, Rímac - Lima 2019.

De este mismo modo los objetivos específicos de la investigación se planteó de la siguiente forma: O1: Determinar la validez de contenido de la Escala de violencia escolar en adolescentes (EVEA) de instituciones educativas públicas, Rímac - Lima 2019. O2: Realizar el análisis descriptivo de los ítems de la Escala para medir Violencia Escolar en adolescentes (EVEA) de instituciones educativas públicas, Rímac - Lima 2019. O3: Determinar la validez de la estructura interna mediante el análisis factorial exploratorio para la Escala para medir Violencia Escolar en adolescentes (EVEA) de instituciones educativas públicas, Rímac - Lima 2019. O4: Determinar la validez de la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio para la Escala para medir Violencia Escolar en adolescentes (EVEA) de instituciones educativas públicas, Rímac - Lima 2019. O5: Hallar la fiabilidad mediante el alfa de Cronbach para la Escala para medir

Violencia Escolar en adolescentes (EVEA) de instituciones educativas públicas, Rímac - Lima 2019. O6: Hallar el coeficiente de omega para la Escala para medir Violencia Escolar en adolescentes (EVEA) de instituciones educativas públicas, Rímac - Lima 2019. O7: Elaborar normas de interpretación para la Escala para medir Violencia Escolar en adolescentes (EVEA) de instituciones educativas públicas, Rímac - Lima 2019.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y Diseño de Investigación

Tipo

En el tipo instrumental, se consideró que pertenece a estudios que está dirigido al desarrollo de pruebas y aparatos, incluyendo el diseño de adaptación, dichos estudios corresponden según Montero y León (2002)

Diseño

En diseño tecnológico, como refieren Sánchez y reyes (2006), en esta investigación se aportó en la ciencia con instrumentos, programas y métodos que son sumamente importantes para estudios futuros.

Nivel

En el nivel de investigación fue según Tam, Vera y Oliveros (2008) la investigación básica resulto ser primordial mejorando el conocimiento y dar beneficios socioeconómicos a largo plazo, generando resultados que benefician a la sociedad con el pasar del tiempo.

Enfoque

Arguello (2008) considero que la metodología cuantitativa es aquella que recoge y analiza los datos cuantitativos llegando a responder las preguntas que se plantearon en la investigación, sobre las variables cuantificadas determinando la asociación que existió entre las variables, generalización y objetivos obteniendo durante el manejo de la muestra con el propósito de inferir resultado.

2.2 Operacionalización de variable

Definición Conceptual

La violencia según la Organización Mundial de la Salud (OMS 2002) es el comportamiento del individuo hace uso de la fuerza hacia otra persona como también amenazándola o en grupos tratando de ocasionar daños.

Definición Operacional

La variable de violencia escolar será medida a través de la aplicación de la Escala Violencia Escolar en Adolescentes (EVEA) considerando cinco dimensiones: a) violencia verbal: en la primera dimensión está conformada por los indicadores agresión verbal directa y agresión verbal indirecta, b) hostigamiento : en la segunda dimensión está formada por los indicadores intimidación y acoso escolar, c) violencia social: en la tercera dimensión está conformada por los indicadores rechazo y exclusión social, d) violencia mediante las redes sociales: en la cuarta dimensión está conformada por los indicadores humillación mediante redes sociales y agresión mediante redes sociales, e) conductas violentas en la quinta dimensión está conformada por los indicadores agresión directa y agresión indirecta.

2.3 Población, muestra y muestreo

2.3.1 Población

La población de esta investigación estuvo conformada por un total de 1371 adolescentes de nivel secundaria de primer a quinto de grado de instituciones educativas públicas del distrito del Rímac, cuyas edades oscilan entre las edades de 12 a 17 años. De acuerdo a la población es un conjunto de elementos que se observan en la investigación, donde se realiza el estudio queda como origen que se obtiene (Ramírez, 2010).

2.3.2 Muestra

El tamaño de la muestra de investigación para los estudios psicométricos señala que no existe un consenso, sin embargo, basado en las recomendaciones de estimación del tamaño de la muestra menciona que 100 sería una población pobre, 200 justo, 300 bueno, 500 muy bueno y ≥ 1000 excelente Arafat (2016). Por lo cual, la muestra en la presente investigación está conformada por 885 estudiantes de secundaria, de ambos sexos, cuyas edades se encuentran entre 12 a 17 años.

2.3.3 Muestreo

Se realizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, en que la muestra de la población a que se encuentra a disposición del investigador, no existe un método específico para seleccionar

la muestra (Supo, 2014, p. 56). La población se encontraba en disposición accesible de las instituciones educativas para entrar a las aulas ejecutando el instrumento a los estudiantes.

La muestra de la investigación estuvo conformada por 1000 adolescentes de ambos sexos, de 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Rímac, periodo 2019.

Teniendo en cuenta, la muestra deberá ejecutarse los siguientes criterios:

Criterios de inclusión:

- Estudiantes pertenecientes del nivel de secundaria de 12 a 17 años.
- Los estudiantes que se encuentran el día de la evaluación.
- De ambos sexos.

Criterios de exclusión:

- Los alumnos que completan de forma inadecuada el cuestionario.
- Alumnos menores de 12 años.
- Los alumnos que no llenan el consentimiento.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Es la técnica de recolectar datos mediante la interrogación de individuos con la finalidad de conseguir de forma sistemática sobre conceptos de la problemática. Al recolectar los datos se ejecutan mediante un cuestionario, es el instrumento para recoger los datos y manteniendo el anonimato del individuo López y Fachelli (2015). En la recolección de datos de la investigación se realizó la construcción de la Escala de Violencia Escolar en Adolescentes – AVEA, que estuvo dirigida a estudiantes de 1º, 2º, 3º, 4º y 5º de nivel secundaria de instituciones públicas, Rímac-Lima 2019. En la medición se emplea el uso de la escala politómica Likert.

A continuación, se puede apreciar la ficha técnica del instrumento que se utilizó para la recolección de datos:

FICHA TÉCNICA

Título original: Escala de Violencia Escolar en Adolescentes (EVEA)

Autor: Jorge Luis Supo Mamani

País: Perú

Año de publicación: 2019

Ámbito de aplicación: 12 a 17 años

Administración: Individual o colectivo

Duración: 15 a 20 minutos

Finalidad: Evaluación de violencia escolar

Materiales: Hoja de respuesta, lápiz o lapicero.

Número de ítems: 24 ítems.

Objetivo general: Escala diseñadas para medir la violencia escolar en adolescentes a través de sus cinco dimensiones.

Instrucciones: En la prueba se indica a los participantes que deben leer atentamente cada una de las preguntas del cuestionario; luego, marca con una (x) la opción que mejor detalla la conducta. Contando con cinco alternativas de respuesta, “Nunca”, “Casi nunca”, “Alguna veces”, “Casi siempre” y “Siempre”, el tiempo establecido de la escala es entre 15 a 20 minutos para ser desarrollada, por lo cual los resultados serán obtenidos mediante el manual de calificación.

Se consiguió el resultado posteriormente de la aplicación validez, por el método de V de Aiken luego de haber pasado por 10 criterios de jueces, nos indicó que el instrumento presenta un alto índice de validez en cada ítem.

2.5 Procedimiento

Para obtener las evidencias de validez y confiabilidad de la Escala para identificar la violencia escolar en adolescentes (EVEA), se realizó los siguientes procesos:

Se seleccionó una unidad de análisis, que se encuentra ubicada en el distrito del Rímac, se realizó un estudio piloto estuvo conformado por 100 estudiantes de 1°, 2°, 3°, 4° y 5° de nivel de secundaria perteneciendo a una institución educativa pública, por lo tanto se solicitó una carta de presentación a la escuela profesional de psicología, el documento fue recepcionado firmado por el director de la institución educativa, luego de ello se entregó el asentimiento, a su vez se aplicó el instrumento.

Para la muestra se escogió una muestra de 885 estudiantes de instituciones públicas de nivel secundaria, se presentaron las cartas de presentación para las instituciones elegidas, fue sellada y firmada por el director, luego se entregó el documento de asentimiento informado a los estudiantes para que realicen la aplicación del instrumento.

Para finalizar, se introdujeron los datos a través del programa Microsoft Office Excel, SPSS 25 y el IBM SPSS AMOS 25; para concluir, se realizó el manual de la escala de violencia escolar en adolescentes, contando la prueba con 24 ítems.

2.6 Métodos de análisis de datos

En esta investigación se realizará procedimientos estadísticos, por lo tanto para diseñar la escala de violencia escolar en adolescentes de instituciones educativas públicas, Rímac – Lima, que se aplicó cuyas edades asimilan entre 12 a 17 años, se informó sobre la prueba mediante un asentimiento informado en el cual los participantes estuvieron de acuerdo a participar, colocando los datos requeridos para validar dicha prueba.

En la descripción se introdujeron los datos al programa Microsoft Excel v.2018, continuando con ello fue ingresado al programa IBM SPSS Statistics v.25, para procesar datos.

De acuerdo a la estadística descriptiva se realizó la distribución de frecuencias absolutas, detallando los datos de la muestra. De este modo se utilizó la Prueba de Normalidad de Shapiro-Wilk, para la determinación del tipo estadístico inferencial.

En la homogeneidad se determinó a través de las correlaciones ítem-test y dimensión-test mediante el Coeficiente de Correlación de Spearman (ρ); por lo tanto, la varianza total explicada se consiguió a través del programa IBM SPSS Statistics v.25.

Para la determinación en la validez de constructo, se realizó un análisis a través del análisis factorial exploratorio, usando el programa estadístico SPSS v.25, el análisis factorial confirmatorio se efectuó mediante el programa estadístico IBM SPSS Amos.

Como proceso final, para determinar confiabilidad se usó el método de consistencia interna a través del coeficiente omega y alfa de Cronbrach, así mismo se establecieron los baremos mediante el programa IBM SPSS Statistics 25.

2.7 Aspectos éticos

Se realizaron con compromiso y responsabilidad durante la investigación, se citó información necesaria para este trabajo, se coordinó con la directora de la institución educativa del distrito del Rímac, dando a conocer el documento para la autorización, permitiendo aplicar el cuestionario, previniendo el plagio o falsedades, respetando las opiniones de los evaluados. Los principios éticos en la evaluación psicológica en procesos psicométricos, en el código de ética del Psicólogo Peruano, con los artículos 24,36, 79, 81, manifiesta que el psicólogo debe tener el consentimiento de la persona para realizar la investigación, si es en un menor de edad debe tener la autorización del padre, manteniendo el anonimato del sujeto cuando dicha información es usada para la investigación, Colegio de psicólogos del Perú código de ética y deontología (2017).

De este modo, se tienen en cuenta los aspectos bioéticos son principios que complementan siendo utilizados en casos y en decisiones incorporando en aspectos personales, promoviendo la ética de la institución, son principios que otorgan un mayor beneficio a los pacientes, esto exige al investigador que no infrinjan daños que obliga a los investigadores a no infringir daño intencionales manejado por el modo máximo *primun non nocere*, por lo tanto uno de los principios es defender y respetar la autonomía, haciendo referencia a que se valore los derechos, finalizando se tiene el principio de justicia que se llega a mencionar lo importante que es dar a la persona que lo necesite, no exigiendo más de lo que se otorga. León (2009, p.57).

III. RESULTADOS

Tabla 1

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión violencia verbal de la Escala de Violencia Escolar en Adolescentes (n=885).

Ítems	Frecuencias					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Acep.
	1	2	3	4	5								
1	4.63	12.54	43.50	20.34	18.98	3.36	1.07	-0.06	-0.47	0.58	0.67	0.00	SI
2	22.82	23.05	28.25	14.24	11.64	2.69	1.29	0.28	-0.93	0.57	0.66	0.00	SI
3	7.80	15.14	35.82	22.71	18.53	3.29	1.16	-0.17	-0.68	0.56	0.65	0.00	SI
4	6.55	17.40	33.22	23.28	19.55	3.32	1.16	-0.14	-0.78	0.53	0.55	0.00	SI
5	26.21	30.28	22.37	11.53	9.60	2.48	1.26	0.55	-0.68	0.59	0.63	0.00	SI
6	11.53	22.82	33.11	17.18	15.37	3.02	1.22	0.09	-0.84	0.60	0.64	0.00	SI
7	25.42	27.34	26.21	11.19	9.83	2.53	1.25	0.47	-0.72	0.49	0.50	0.00	SI

Nota: Frecuencia 1: Totalmente en desacuerdo, 2: En desacuerdo, 3: De acuerdo, 4: Totalmente de acuerdo, M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad; id: Índice de discriminación.

En la tabla 1 se verifica el análisis de la dimensión de violencia verbal, en donde se puede apreciar en los valores de índice de homogeneidad son superiores a .30, en la comunalidad debe indicar valores menores a .40 no son aceptables, así como en las medidas de asimetría y las medidas de curtosis están cercanas a 1, lo que muestra que estos resultados no se alejan de la distribución normal. (Sireci, 1998); en el índice de discriminación el valor debe ser menor a .50 según Detrinidad (2016).

Tabla 2

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión hostigamiento de la Escala de Violencia Escolar en Adolescentes (n=885).

Ítems	Frecuencias					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Acep.
	1	2	3	4	5								
8	7.12	15.93	31.19	18.08	27.68	3.43	1.24	-0.22	-0.96	0.47	0.67	0.00	SI
9	18.19	23.73	28.70	13.33	16.05	2.85	1.31	0.22	-1.00	0.54	0.74	0.00	SI
10	46.21	24.29	16.61	7.23	5.65	2.02	1.19	1.02	0.07	0.25	0.29	0.00	NO
11	10.85	17.18	24.52	18.76	28.70	3.37	1.34	-0.26	-1.12	0.52	0.61	0.00	SI
12	9.49	20.23	29.60	19.44	21.24	3.23	1.26	-0.08	-1.00	0.58	0.68	0.00	SI
13	14.35	24.29	30.06	15.25	16.05	2.94	1.27	0.16	-0.95	0.58	0.68	0.00	SI

Nota: Frecuencia 1: Totalmente en desacuerdo, 2: En desacuerdo, 3: De acuerdo, 4: Totalmente de acuerdo, M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad; id: Índice de discriminación.

En la tabla 2 se verifica el análisis de la dimensión hostigamiento, en donde se puede apreciar en los valores de índice de homogeneidad son superiores a .30, en la comunalidad debe indicar valores menores a .40 no son aceptables, por lo tanto el ítem 10 no es tomado en cuenta debido a que no cumple con los requisitos, así como en las medidas de asimetría y las medidas de curtosis están cercanas a 1, lo que muestra que estos resultados no se alejan de la distribución normal. (Sireci, 1998); en el índice de discriminación el valor debe ser menor a .50 según Detrinidad (2016).

Tabla 3

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión exclusión social de la Escala de Violencia Escolar en Adolescentes (n=885).

Ítems	Frecuencias					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Acep.
	1	2	3	4	5								
14	13.22	20.90	36.50	13.90	15.48	2.98	1.22	0.12	-0.78	0.49	0.58	0.00	SI
15	37.74	27.34	18.87	8.25	7.80	2.21	1.25	0.82	-0.32	0.57	0.68	0.00	SI
16	37.18	22.94	22.71	8.36	8.81	2.29	1.28	0.70	-0.56	0.54	0.65	0.00	SI
17	35.48	23.62	21.69	9.83	9.38	2.34	1.30	0.64	-0.69	0.50	0.66	0.00	SI
18	27.57	28.36	25.08	9.04	9.94	2.45	1.26	0.58	-0.60	0.51	0.67	0.00	SI
19	23.73	19.44	31.86	13.33	11.64	2.70	1.29	0.24	-0.92	0.35	0.42	0.00	SI

Nota: Frecuencia 1: Totalmente en desacuerdo, 2: En desacuerdo, 3: De acuerdo, 4: Totalmente de acuerdo, M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad; id: Índice de discriminación.

En la tabla 3 se verifica el análisis de la dimensión violencia social., en donde se puede apreciar en los valores de índice de homogeneidad son superiores a .30, en la comunalidad debe indicar valores menores a .40 no son aceptables, así como en las medidas de asimetría y las medidas de curtosis están cercanas a 1, lo que muestra que estos resultados no se alejan de la distribución normal. (Sireci, 1998); en el índice de discriminación el valor debe ser menor a .50 según Detrinidad (2016).

Tabla 4

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión violencia mediante las redes sociales de la Escala de Violencia Escolar en Adolescentes (n=885).

Ítems	Frecuencias					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Acep.
	1	2	3	4	5								
20	27.57	21.81	25.31	12.99	12.32	2.61	1.34	0.36	-1.00	0.62	0.58	0.00	SI
21	22.71	21.36	28.25	14.24	13.45	2.74	1.32	0.24	-1.01	0.66	0.64	0.00	SI
22	33.45	19.21	23.05	11.41	12.88	2.51	1.39	0.46	-1.03	0.62	0.58	0.00	SI
23	33.79	21.81	21.92	10.17	12.32	2.45	1.37	0.54	-0.90	0.65	0.62	0.00	SI
24	38.64	22.26	19.66	8.36	11.07	2.31	1.35	0.72	-0.68	0.63	0.59	0.00	SI
25	34.35	22.37	23.39	9.27	10.62	2.39	1.32	0.59	-0.76	0.57	0.63	0.00	SI
26	50.28	18.31	17.63	7.57	6.21	2.01	1.24	1.00	-0.12	0.69	0.77	0.00	SI
27	55.71	15.48	15.59	8.70	4.52	1.91	1.21	1.09	0.01	0.65	0.73	0.00	SI

Nota: Frecuencia 1: Totalmente en desacuerdo, 2: En desacuerdo, 3: De acuerdo, 4: Totalmente de acuerdo, M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad; id: Índice de discriminación.

En la tabla 4 se verifica el análisis de la dimensión violencia mediante las redes sociales, en donde se puede apreciar en los valores de índice de homogeneidad son superiores a .30, en la comunalidad debe indicar valores menores a .40 no son aceptables, así como en las medidas de asimetría y las medidas de curtosis están cercanas a 1, lo que muestra que estos resultados no se alejan de la distribución normal. (Sireci, 1998); en el índice de discriminación el valor debe ser menor a .50 según Detrinidad (2016).

Tabla 5

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión conductas violentas de la Escala de Violencia Escolar en Adolescentes (n=885).

Ítems	Frecuencias					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Acep.
	1	2	3	4	5								
28	32.20	28.25	21.92	8.59	9.04	2.34	1.26	0.69	-0.50	0.65	0.55	0.00	SI
29	29.15	26.44	23.95	11.07	9.38	2.45	1.27	0.53	-0.73	0.69	0.60	0.00	SI
30	32.43	23.28	22.71	10.96	10.62	2.44	1.32	0.54	-0.84	0.70	0.61	0.00	SI
31	35.03	24.86	23.28	8.02	8.81	2.31	1.27	0.69	-0.52	0.63	0.52	0.00	SI
32	32.77	25.65	22.60	9.60	9.38	2.37	1.28	0.62	-0.65	0.70	0.60	0.00	SI
33	38.98	25.76	18.76	9.72	6.78	2.20	1.24	0.79	-0.42	0.68	0.58	0.00	SI
34	33.90	23.05	20.56	11.07	11.41	2.43	1.35	0.56	-0.88	0.74	0.67	0.00	SI
35	26.89	27.46	23.50	12.20	9.94	2.51	1.28	0.49	-0.79	0.66	0.55	0.00	SI
36	52.20	18.98	13.45	7.91	7.46	1.99	1.28	1.09	-0.03	0.61	0.70	0.00	SI
37	58.31	15.59	12.88	7.23	5.99	1.87	1.23	1.25	0.36	0.62	0.70	0.00	SI
38	55.93	16.27	15.48	5.20	7.12	1.91	1.25	1.21	0.34	0.55	0.63	0.00	SI

Nota: Frecuencia 1: Totalmente en desacuerdo, 2: En desacuerdo, 3: De acuerdo, 4: Totalmente de acuerdo, M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad; id: Índice de discriminación.

En la tabla 5 se verifica el análisis de la dimensión conductas violentas, en donde se puede apreciar en los valores de índice de homogeneidad son superiores a .30, en la comunalidad debe indicar valores menores a .40 no son aceptables, así como en las medidas de asimetría y las medidas de curtosis están cercanas a 1, lo que muestra que estos resultados no se alejan de la distribución normal. (Sireci, 1998); en el índice de discriminación el valor debe ser menor a .50 según Detrinidad (2016).

Tabla 6

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Violencia Escolar en Adolescentes – EVEA (n= 885).

Índices de Ajuste		MODELO 1	Índices Óptimos	Autores
Ajuste Absoluto				
X ² /gl	Razón chi cuadrado/ grados libertad	2.880	≤ 5.00 (Aceptable)	(Bentler, 1989)
GFI	Índice de bondad de ajuste	0.822	≥ 0.90 (Ajuste medio)	(Hu y Bentler,1999)
RMSEA	Índice de bondad de ajuste ajustado	0.064	≤ 0.08 (Aceptable)	(Hu y Bentler,1999)
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	0.093	Cerca de 0 (Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)
Ajuste Comparativo				
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.855	≥ 0.90 (Aceptable)	(Bentler y Bonett,1980)
TLI	Índice de Tucker - Lewis	0.844	≥ 0.90 (Aceptable)	(Hu y Bentler,1999)

En la tabla 6 se puede observar los datos alcanzados por el análisis factorial confirmatorio, obteniendo en sus índices de ajuste un valor de X²/gl= 2.880, lo cual indica un ajuste no aceptable

(Bentler, 1989). El valor GFI= 0.822 mostrando un ajuste medio, asimismo el valor del RMSEA= 0.064 indicando un valor no aceptable (Hu y Bentler, 1999). También el SRMR= 0.093 considerado aceptable (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016). Por otro lado el CFI= 0.855, indicando un ajuste no aceptable (Bentler y Bonett, 1980) y el TLI= 0.844 considerado no aceptable (Hu y Bentler, 1999).

Análisis factorial confirmatorio

Se examinó el ajuste del modelo en base a las 5 dimensiones de la Escala de Violencia en Adolescentes – EVEA mediante el análisis factorial confirmatorio (n=885).

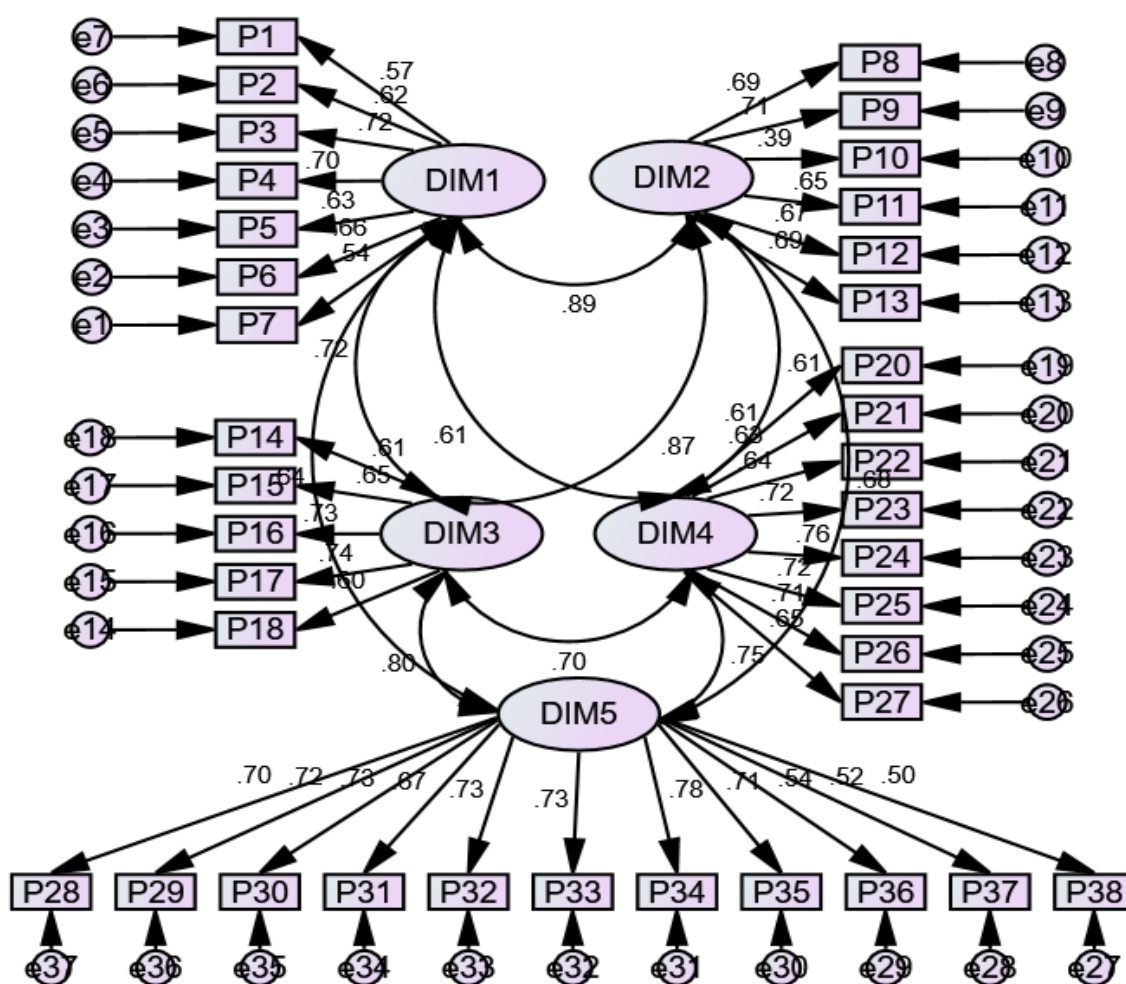


Figura 1. Análisis factorial confirmatorio de las dimensiones de la Escala de Violencia Escolar en Adolescentes – EVEA.

Tabla 7

Distribución de los ítems por factores de la Escala de violencia escolar en adolescentes – EVEA (n=885).

Ítems	Factores				
	1	2	3	4	5
P1				0.613	
P2				0.602	
P3				0.687	
P4				0.620	
P7					
P9			0.688		
P15			0.398		
P16			0.771		
P17			0.694		
P22		0.659			
P23		0.680			
P24		0.807			
P25		0.602			
P26		0.487			
P28	0.586				
P29	0.777				
P30	0.746				
P31	0.543				
P32	0.709				
P33	0.576				
P34	0.748				
P35	0.564				
P36					0.730
P37					0.777
P38					0.557

En la tabla 7 se observa la estructura de la Escala para medir violencia escolar en adolescentes (EVEA) con su relativamente en la agrupación de ítems. Se han distribuido los ítems en 5

factores; la primera dimensión denominada “Conductas violentas” (28, 29, 30, 31 ,32, 33, 34 y 35), posee cargas factoriales entre .5 y .7, la segunda dimensión “violencia mediante las redes sociales” (22, 23, 24, 25, 26) posee cargas factoriales que oscilan entre .6 y .8, la tercera dimensión “Exclusión social” (9, 15, 16, 17) posee cargas factoriales que oscilan entre .3 y .7, la cuarta dimensión “violencia verbal” (1, 2, 3 y 4), posee cargas factoriales que oscilan en .6, la quinta dimensión “hostigamiento” (36, 37, 38) posee cargas factoriales que oscilan entre .5 y .7, según Bandalos y Finney (2010) las cargas factoriales se deben encontrar por encima de .30 o .40 para cada factor. Por lo tanto el objetivo principal el estudio fue el reducir o encontrar nuevos factores, el AFE podría ser adecuado; de acuerdo a que se busca la estructura determinada lo adecuado es usar el AFC (Méndez, 2012).

Tabla 8

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Violencia Escolar en Adolescentes – EVEA (n= 885).

Índices de Ajuste		MODELO 1	MODELO 2	Índices Óptimos	Autores
Ajuste Absoluto					
X ² /gl	Razón chi cuadrado/ grados libertad	2.880	0.648	≤ 5.00 (Aceptable)	(Bentler, 1989)
GFI	Índice de bondad de ajuste	0.822	0.940	≥ 0.90 (Ajuste medio)	(Hu y Bentler,1999)
RMSEA	Índice de bondad de ajuste ajustado	0.064	0.044	≤ 0.08 (Aceptable)	(Hu y Bentler,1999)
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	0.093	0.061	Cerca de 0 (Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)
Ajuste Comparativo					
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.855	0.958	≥ 0.90 (Aceptable)	(Bentler y Bonett,1980)
TLI	Índice de Tucker - Lewis	0.844	0.952	≥ 0.90 (Aceptable)	(Hu y Bentler,1999)

En la tabla 8 se puede observar los datos alcanzados por el análisis factorial confirmatorio, obteniendo en sus índices de ajuste un valor de X²/gl= 0.648, lo cual indica un ajuste muy bueno

pero aceptable (Bentler, 1989). El valor GFI= 0.940 mostrando un ajuste medio, asimismo el valor del RMSEA= 0.044 indicando un valor aceptable (Hu y Bentler, 1999). También el SRMR= 0.061 considerado aceptable (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016). Por otro lado el CFI= 0.958 indicando un ajuste aceptable (Bentler y Bonett, 1980) y el TLI= 0.952 considerado aceptable (Hu y Bentler, 1999).

Análisis factorial confirmatorio

Se examinó el ajuste del modelo en base a las 5 dimensiones de la Escala de Violencia en Adolescentes – EVEA mediante el análisis factorial confirmatorio (n=885).

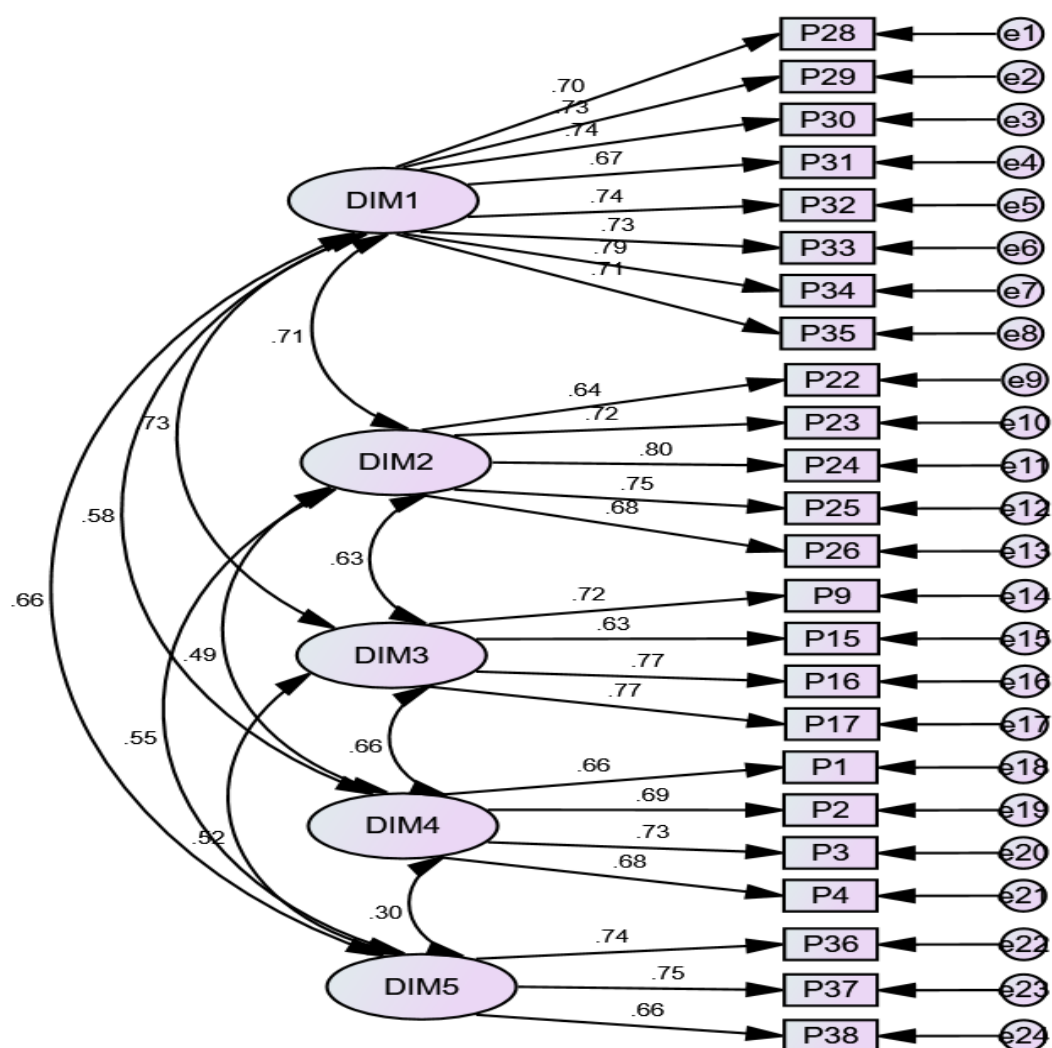


Figura 2. Análisis factorial confirmatorio de las dimensiones de la Escala de Violencia Escolar en Adolescentes – EVEA.

Tabla 9

Evaluación de supuestos previos al análisis exploratorio de la Escala de violencia escolar en adolescentes – EVEA (n=885).

Índices			
KMO	Medida Kaiser-Meyer-Olkin		.820
	Prueba de esfericidad de Bartlett	Sig.	.000

En la tabla 9 se observa las medidas de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) para la escala de violencia escolar en adolescentes es de .820 se considera adecuado para el análisis factorial exploratorio. Por otro lado, la significancia de la Prueba de esfericidad de Bartlett se consiguió una significancia de .00 ($p < 0.05$) indicando que es adecuado realizar el AFE. (Detrinidad, 2016, pp.21-22).

Tabla 10

Varianza total explicada de la Escala de violencia escolar en adolescentes – EVEA (n=885).

Varianza total explicada						
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	2.979	59.574	59.574	2.979	59.574	59.574
2	0.788	15.769	75.344	0.788	15.769	75.344
3	0.506	10.126	85.470	0.506	10.126	85.470
4	0.412	8.232	93.701	0.412	8.232	93.701
5	0.315	6.299	100.000	0.315	6.299	100.000

En la tabla 10, se puede observar que un 100.00% con cinco factores en la varianza total, así mismo nos menciona que la prueba es aceptable al equivalente mayor de 50% de la escala en general (Martín-García y Carneiro, 2010).

Tabla 11

Confiabilidad por consistencia interna Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega de la Escala de violencia escolar en adolescentes – EVEA (n=885).

Dimensiones	Alfa de Cronbach	Coeficiente Omega de Mc Donald	N ^a ítems
Conductas violentas	0.899	0.900	8
Violencia mediante las redes sociales	0.840	0.842	5
Violencia social	0.810	0.812	4
Violencia verbal	0.785	0.787	4
Hostigamiento	0.760	0.762	3
TOTAL	0.930	0.950	24

En la tabla 11 se observa en la consistencia interna de la Escala de Violencia Escolar en Adolescentes, a través del método Alfa de Cronbach en los valores la variable y sus dimensiones fluctúan entre .70 y .90 indicando que la confiabilidad es adecuada (Oviedo y Campo, 2005, p.577). Asimismo, se realizó mediante el Coeficiente Omega de Mc Donald de 0.950 dando como resultado alto de confiabilidad, indicando que la fiabilidad es buena (Ventura y Caycho, 2017, p. 626).

Tabla 12

Prueba de normalidad a través de Shapiro-wilk de la Escala de Violencia Escolar en Adolescentes (n=885).

Dimensiones	p
Conductas violentas	0.000
Violencia mediante las redes sociales	0.000
Violencia social	0.000
Violencia verbal	0.000
Hostigamiento	0.000
TOTAL	0.000

Índice de discriminación.

En la tabla 12 se aprecia la prueba de normalidad a través de Shapiro-wilk de la Escala de Violencia Escolar en Adolescentes (n=885), se comprueba que p es menor .05, por lo cual se utilizara estadísticos no paramétrico.

Tabla 13

En la prueba U de Mann-Whitney de la escala de violencia escolar en adolescentes (n=885)

Estadísticos de prueba								
Dimensiones	Sexo	n	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	W de Wilcoxon	z	p
Total	Varón	706	452.75	319641.00	56304.000	72414.000	-2.254	0.024
	Mujer	179	404.55	72414.00				
Conductas violentas	Varón	706	449.00	316997.50	58947.500	75057.500	-1.389	0.165
	Mujer	179	419.32	75057.50				
Violencia mediante las redes sociales	Varón	706	442.92	312700.50	63129.500	312700.500	-0.019	0.985
	Mujer	179	443.32	79354.50				
Violencia social	Varón	706	459.01	324064.50	51880.500	67990.500	-3.714	0.000
	Mujer	179	379.84	67990.50				
Violencia verbal	Varón	706	451.21	318557.00	57388.000	73498.000	-1.905	0.057
	Mujer	179	410.60	73498.00				
Hostigamiento	Varón	706	455.91	321872.00	54073.000	70183.000	-3.053	0.002
	Mujer	179	392.08	70183.00				

En la tabla 13 se observa que si existen diferencias significativas entre los componentes de la Escala de Violencia Escolar en Adolescentes en relación al sexo, debido a que los valores alcanzados de p para las variables y los componentes no fueron superiores a 0.05, demostrando que si existen diferencias entre ambos sexos.

Tabla 14

Baremos de la escala de violencia escolar en adolescentes (n=885)

Estadísticos							Niveles
Percentiles	Conductas violentas	Violencia mediante las redes sociales	Exclusión social	Violencia verbal	Hostigamiento	TOTAL	
1	8,00	5,00	4,00	4,00	3,00	29,00	Bajo
10	9,00	5,00	5,00	8,00	3,00	36,00	
20	12,00	7,00	6,00	10,00	3,00	41,00	
30	14,00	8,00	7,00	11,00	3,00	47,00	
40	16,00	9,40	8,00	11,00	4,00	52,00	Promedio
50	18,00	11,00	9,00	12,00	5,00	57,00	
60	20,00	12,00	10,00	13,00	6,00	62,00	
70	23,00	14,00	12,00	14,20	7,00	68,00	
80	25,00	16,00	13,00	16,00	8,00	74,00	Alto
90	30,00	19,00	16,00	18,00	10,00	84,40	
99	40,00	25,00	20,00	20,00	15,00	115,42	

En la tabla 14, se pueden apreciar los percentiles creados para el modelo propuesto de la Escala de Violencia Escolar en Adolescentes, se establecen puntuaciones, por lo tanto se puede medir a través de los niveles (bajo, promedio, alto), para evaluarlo en las 5 dimensiones.

IV. DISCUSIÓN

La escala para medir violencia escolar en adolescentes de instituciones públicas en el distrito del Rímac, ayuda a reconocer el nivel de peligro que existe dentro de las instituciones educativas, en el que los adolescentes son víctimas a la violencia escolar. Las conductas violentas hacia la víctima, es un comportamiento repetitivo, resultando ser un objeto de abuso, por lo tanto, no solo se trata de un daño físico o psicológico también ocasiona un daño moral provocando humillar (Ortega, 1997).

Por lo que, la escala explora dicho riesgo a través de cinco factores predominantes, en este trabajo de investigación se presenta un enfoque sustentado en el enfoque cognitivo social así también en la teoría sociocultural que se refleja en la interacción social que tiene en el individuo obteniendo habilidades cognitivas.

El objetivo general de esta investigación realizada fue construir una escala que pueda permitir medir la violencia escolar en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito del Rímac, para la determinación de las evidencias de validez y confiabilidad en la muestra de 885 estudiantes, todavía no existen instrumento nacional que pueda evaluar en el Perú este problema que afecta a nivel nacional. Las investigaciones internacionales que se realizaron teniendo como un objetivo más cercano a la variable, en el contexto español y chileno. Por lo tanto, la escala obtuvo las evidencias de fiabilidad y validez adecuadas que permiten su aplicación en el contexto peruano. Se realizó un estudio para la evidencia de la validez de contenido a través de la V de Aiken, mediante esto se verifico que todos los ítems superan el índice de 0.80, por lo tanto, entre los diez jueces estuvieron de acuerdo a los ítems propuestos, sobre la pertinencia, relevancia y claridad de los reactivos.

Al comienzo de la construcción de la Escala de la Violencia Escolar en adolescentes – EVEA se construyó con 47 ítems con 5 dimensiones establecidas. Luego de realizar el estudio piloto (n=100) se eliminaron 9 ítems, (2, 4, 9, 13, 15, 24,25 y 39) quedando 38 reactivos, resaltando que no llego haber alguna alteración en la formación de los ítems y dimensiones se conservaron como al inicio estaba establecido.

En relación análisis de la dimensión de violencia verbal, en donde se puede apreciar en los valores de índice de homogeneidad son superiores a .30, en la comunalidad debe indicar valores menores a .40 no son aceptables, todos los ítems cumplen con los índices requeridos, así como en las medidas de asimetría y las medidas de curtosis están cercanas a 1, lo que muestra que estos resultados no se alejan de la distribución normal. (Sireci, 1998); en el índice de discriminación el valor debe ser menor a .50 según Detrinidad (2016).

Mediante el análisis de la dimensión hostigamiento, en donde se puede apreciar en los valores de índice de homogeneidad son superiores a .30, en la comunalidad debe indicar valores menores a .40 no son aceptables, por lo tanto el ítem 10 no es tomado en cuenta debido a que no cumple con los requisitos, así como en las medidas de asimetría y las medidas de curtosis están cercanas a 1, lo que muestra que estos resultados no se alejan de la distribución normal. (Sireci, 1998); en el índice de discriminación el valor debe tener .50 según Detrinidad (2016).

En relación el análisis de la dimensión exclusión social, en donde se puede apreciar en los valores de índice de homogeneidad son superiores a .30, en la comunalidad debe indicar valores menores a .40 no son aceptables, todos los ítems cumplen con los índices requeridos, así como en las medidas de asimetría y las medidas de curtosis están cercanas a 1, lo que muestra que estos resultados no se alejan de la distribución normal. (Sireci, 1998); en el índice de discriminación el valor debe tener .50 según Detrinidad (2016).

Mediante el análisis de la dimensión violencia mediante las redes sociales, en donde se puede apreciar en los valores de índice de homogeneidad son superiores a .30, en la comunalidad debe indicar valores menores a .40 no son aceptables, todos los ítems cumplen con los índices requeridos, así como en las medidas de asimetría y las medidas de curtosis están cercanas a 1, lo que muestra que estos resultados no se alejan de la distribución normal. (Sireci, 1998); en el índice de discriminación el valor debe tener .50 según Detrinidad (2016).

En relación al análisis de la dimensión conductas violentas, en donde se puede apreciar en los valores de índice de homogeneidad son superiores a .30, en la comunalidad debe indicar valores menores a .40 no son aceptables, todos los ítems cumplen con los índices requeridos, así como en

las medidas de asimetría y las medidas de curtosis están cercanas a 1, lo que muestra que estos resultados no se alejan de la distribución normal. (Sireci, 1998); en el índice de discriminación el valor debe tener .50 según Detrinidad (2016).

Por lo tanto, para la distribución de los ítems de los factores utilizados en muestra realizada, teniendo en base al modelo teórico Valadez y Gonzalez (2007) a partir de ellos se plantea la escala de violencia escolar en adolescentes (24 ítems) se distribuyó en 5 dimensiones, luego de realizar el análisis factorial el componente rotado se sugiere a modificar el orden de los ítems, llegando a la reducción a 5 dimensiones para tener una adecuada estructura, las cuales son violencia verbal , hostigamiento, exclusión social, violencia mediante las redes sociales y conductas violentas.

De acuerdo a los resultados del análisis factorial confirmatorio Modelo 1, donde la muestra es 885 se observa 5 dimensiones, obteniendo valores inadecuados en sus índices de ajuste un valor de $X^2/gl = 2.880$, lo cual indica un ajuste no aceptable (Bentler, 1989). El valor GFI= 0.822 mostrando un ajuste medio, asimismo el valor del RMSEA= 0.064 indicando un valor no aceptable (Hu y Bentler, 1999). También el SRMR= 0.093 considerado aceptable (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016). Por otro lado el CFI= 0.855, indicando un ajuste no aceptable (Bentler y Bonett, 1980) y el TLI= 0.844 considerado no aceptable (Hu y Bentler, 1999).

Los resultados respecto al análisis factorial confirmatorio Modelo 2, donde la muestra es 885 se observa 5 dimensiones, obteniendo valores adecuados, en sus índices de ajuste un valor de $X^2/gl = 0.648$, lo cual indica un ajuste muy bueno pero aceptable (Bentler, 1989). El valor GFI= 0.940 mostrando un ajuste medio, asimismo el valor del RMSEA= 0.044 indicando un valor aceptable (Hu y Bentler, 1999). También el SRMR= 0.061 considerado aceptable (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016). Por otro lado el CFI= 0.958 indicando un ajuste aceptable (Bentler y Bonett, 1980) y el TLI= 0.952 considerado aceptable (Hu y Bentler, 1999).

Se realizó el análisis de confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Violencia Escolar en Adolescentes, a través del método Alfa de Cronbach en los valores la variable y sus dimensiones fluctúan entre .70 y .90 indicando que la confiabilidad es adecuada (Oviedo y Campo, 2005, p.577). Asimismo, se realizó mediante el Coeficiente Omega de Mc Donald de

0.950, dando como resultado alto de confiabilidad, indicando que la fiabilidad es buena (Ventura y Caycho, 2017, p. 626).

Para realizar el análisis de la prueba de normalidad mediante el Shapiro-Wilk para la Escala de Violencia de Violencia Escolar en Adolescentes ($n=885$) se comprueba que la significancia es menor a 0.05 ($p<0.05$); por lo cual, se utilizara estadísticos no paramétrico, de acuerdo a que los datos no se ajustan a la normalidad se utilizó lo percentiles para las normas de interpretación (Pedrosa, Juarros, Robles, Basteiro y García, 2015).

Por último la Escala de Violencia Escolar en Adolescentes (EVEA) tiene un total de 24 ítems, organizados concino dimensiones.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se obtuvo la validez de contenido mediante el criterio de jueces, a través la prueba V de Aiken obteniendo ($>.80$), por lo tanto se aprobaron los 46 ítems planteados.

SEGUNDA: Se realizó el análisis estadístico de los ítems evidenciándose apropiados índices de ajuste en cuanto a la media, la desviación estándar, los índices de homogeneidad corregida, las comunalidades y el índice de discriminación.

TERCERA: Se exploró las evidencias de validez por medio de la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio, en modelo 2 evidenciando adecuados índices de ajuste: $X^2/gl= 0.648$, $GFI= 0.940$, $RMSEA= 0.044$, $SRMR= 0.061$, $CFI= 0.958$ y el $TLI= 0.952$

CUARTA: Se estableció las evidencias de confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach y el Coeficiente Omega de Mc Donald, obteniéndose índices de 0.93 y 0.95, dando como resultado al instrumento una confiabilidad aceptable.

QUINTA: Se realizaron las normas de interpretación de la Escala para medir violencia escolar en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito del Rímac a partir del uso de percentiles, estableciendo las siguientes clasificaciones: bajo, moderado y alto.

SEXTA: Se construyó el manual requerido para la Escala de Violencia Escolar en Adolescentes.

VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Es recomendable continuar con los estudios psicométricos de la Escala para medir violencia escolar en adolescentes – EVEA, en poblaciones similares para dar aportes a investigaciones futuras, para poder obtener una profunda información sobre la violencia escolar a futuro.

SEGUNDA: Se recomienda que en los próximos estudios se exploren otros factores que tengan relación con la violencia escolar.

TERCERA: Se sugiere aplicar la prueba Escala para medir violencia escolar en adolescentes – EVEA, en poblaciones de diferentes edades, para que se pueda seguir cooperando en la investigación de la variable de estudio.

CUARTA: Es recomendable que las futuras investigaciones se realicen un diferente tipo de muestreo distinto al método de muestreo no probabilístico por conveniencia.

REFERENCIAS

- Aiken, L. (1985). Three Coeficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ralings.
- Aliaga, J. (2011) Psicometria: Tests Psicométricos, Confiabilidad y Validez. Recuperado de: http://blog.uca.edu.ni/kurbina/files/2011/06/test-psicometrico_confiabilidad-y-validez.pdf
- Álvarez, E. (2015) Violencia escolar: Variables predictivas en adolescentes Gallegos. Recuperado de: <http://www.investigacion.biblioteca.uvigo.es/xmlui/bitstream/handle/11093/301/Violencia%20escolar.pdf?sequence=1>
- Angeles, L. (2017). Propiedades psicométricas del cuestionario para la evaluar la violencia escolar en estudiantes de educación secundaria de colegios nacionales del Balneario de Buenos Aires, Trujillo. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/294/angele_tl.pdf?sequence=1&isAllowed=
- Argibay, J. (2006). Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad. Subjetividad y Procesos Cognitivos, (8), 15-33. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3396/339630247002.pdf>
- Arguello, E. (2006). Técnicas e instrumentos de recolección y tratamiento de datos cuantitativos: su validez y confiabilidad casos prácticos. Recuperado de: <http://acacia.org.mx/busqueda/pdf/P14T16-1.pdf>
- Arafat, Y., Rahman, H., Qusar, S. y Hafez, M. (2016). Cross-cultural adaptation and psychometric validation of research instruments: A methodological review. Recuperado de: <https://www.ejmanager.com/mnstemps/57/57-1462034884.pdf?t=1561602843>
- Arias, F. (2012). El proyecto de la investigación. Recuperado de: <https://ebevidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACION-C3%93N-6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>
- Bandalos, D. y Finney, S. (2010). Factor Analysis: Exploratory and Confirmatory. En G. R. Hancock y R. O. Mueller (Eds.), Reviewer's guide to quantitative methods. Routledge.

- Barrio, M. y Cosculluela, A. (2013). Fiabilidad. Recuperado por: http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/69325/3/Psicometr%C3%ADa_M%C3%B3dulo%202_%20Fiabilidad.pdf
- Bentler, P. y Bonett, D. (1980). Significance test and goodness of fit in the analysis of covariance structures. *Psychological bulletin*, 88(3), 588-606
- Bentler, P. (1989) EQS structural equations program manual. Los Angeles: BMDP Statistical Software.
- Bleichmar, S. (2008). Violencia social-violencia escolar. De la puesta de límites a la construcción de legalidades. Buenos Aires- Argentina. Ediciones novedades educativas de México S.A.
- Calderón, T. (2017). Diseño, construcción y validación de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Comas, 2017. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Codisec (2018). Plan local de seguridad ciudadana. Recuperado de: <http://www.munirimac.gob.pe/portal/wp-content/uploads/2016/02/Plan-de-seguridad-ciudadana-2018.pdf>
- Colegio de psicólogos del Perú (2017). Código de ética y deontología. Recuperado de: https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Chagas, R. (2012). La teoría de la agresividad en Donald W. Winnicott. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982012000400018
- Chapi, J.(2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. Recuperado de: <http://revistas.unam.mx/index.php/rep/article/viewFile/30905/28638>
- Dahlberg, L. y Krug, (2006). Violence a global public health problem. Recuperado de: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-81232006000200007
- Delgado F. y Henao, F. (2014) Violencia escolar desde los relatos docentes en la institución Educativa Camilo Torres de Montería 2013. Recuperado de: [://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/2590/Delgadosanchezflor.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/2590/Delgadosanchezflor.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Detrinidad, E. (2016). Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso

- España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV. (Tesis de Maestría, Universidad De Granada).
- Erasmus (2016). Baseline study on the state of art of bullying in Europe. Recuperado de: <http://frompeertopeer.eu/wp-content/uploads/2018/02/State-of-Art.pdf>
- Eron, L. (1994). Theories of aggression. Recuperado de: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-1-4757-9116-7_1
- Escobedo, M. Hernández, J. Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. Cienc Trab, 18 (55), 16-22.
- Eyyan, R. Y Droguer, N. (2009). Learning and teaching: Theories, approaches and models. Recuperado de: http://www.ijonte.org/FileUpload/ks63207/File/chapter_4-..pdf
- Fabila, A., Izquierdo, S. y Minomi, H. (2012). La Escala de Likert en la evaluación docente: acercamiento a sus características y principios metodológicos. Recuperado de: [file:///C:/Users/JORGE/Downloads/Dialnet-LaEscalaDeLikertEnLaEvaluacionDocente-6349269%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/JORGE/Downloads/Dialnet-LaEscalaDeLikertEnLaEvaluacionDocente-6349269%20(1).pdf)
- Flores, Ordaz y Ramírez (2008). Elementos de muestreo. Recuperado de: <http://cienciassociales.webcindario.com/PDF/TecMuestreo.pdf>
- Fuente, S. (2010). Análisis factorial. Recuperado de: <http://www.fuenterrebollo.com/Economicas/ECONOMETRIA/MULTIVARIANTE/FACTORIAL/analisis-factorial.pdf>
- Gálvez, J., Tereucan, J., Muñoz, S., Briceño, C. y Mayorga, C. (2013). Propiedades psicométricas del cuestionario para evaluar clima social del centro escolar (CECSCE) Recuperado de: https://www.academia.edu/16063425/PROPIEDADES_PSICOM%C3%89TRICAS_DEL_CUESTIONARIO_PARA_EVALUAR_CLIMA_SOCIAL_DEL_CENTRO_ESCOLAR_CECSCE_PSYCHOMETRIC_PROPERTIES_OF_THE_QUESTIONNAIRE_TO_ASSESS_SCHOOL_SOCIAL_CLIMATE_CECSCE
- Giménez, A. Maquillón, J. y Arnaiz, P. (2015) Usos problemáticos y agresivos de las TIC por parte de adolescentes implicados en cyberbullying. Recuperado de: [file:///C:/Users/Computer/Downloads/199841-Texto%20del%20art%C3%ADculo-813971-1-10-20150702%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Computer/Downloads/199841-Texto%20del%20art%C3%ADculo-813971-1-10-20150702%20(1).pdf)

- Gómez, A. (agosto, 2012). Evaluación del riesgo de suicidio: enfoque actualizado. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 23(5), 607-615. Recuperado de https://www.clinicalascondes.cl/Dev_CLC/media/Imagenes/PDF%20revista%20médica/2012/5%20sept/11_Dr--Alejandro-Gomez-C.-4.pdf
- Hidalgo, D. y Ramírez, K. (2013). Tipos de violencia escolar en alumnas y alumnos de séptimo años básico según género. Recuperado de: <http://bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/handle/123456789/1097/tpedif%2014.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Hu, L. y Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural equation modeling: a multidisciplinary journal*, 6 (1), 1-55
- Johnson, E. (2008). *Ecological Systems and Complexity Theory: Toward an Alternative Model of Accountability in Education*. Recuperado de: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.471.7361&rep=rep1&type=pdf>
- Keith, T. (2015). *Multiple reression and beyond. An introduction to multiple regression and structural equation modeling*. (2^a. ed.). New York: Routledge
- Kumar, H. (2017). *Two Criteria for Good Measurements in Research: Validity and Reliability*. Recuperado de: https://mpra.ub.uni-muenchen.de/83458/1/MPRA_paper_83458.pdf
- León, F. (2009). De la bioética clínica a una bioética institucional y social. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rlb/v9n1/v9n1a05.pdf>
- López, P. y Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. Recuperado de: https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsoccua_a2016_cap2-3.pdf
- Martínez, A. (2016). La violencia conceptualización y elementos para su estudio. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/267/26748302002.pdf>
- Martinez, P. y Moreno, G. (2004). Contexto y tendencias de la violencia familiar. Recuperado de: <http://respyn.uanl.mx/index.php/respyn/article/view/137>

- Méndez, C. y Rondón, M. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/806/80624093014.pdf>
- Meneses, J. (2013). Psicometría. Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Julio_Meneses/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf
- Ministerio de Educación (2013). Por un Perú sin violencia escolar. Recuperado de: http://www.perueduca.pe/c/document_library/get_file?groupId=40860926&folderId=41552610&title=PazEscolar.pdf
- Ministerio de Educación (2017). Protocolos para la atención de la violencia escolar. Recuperado de: <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/5891/Protocolos%20para%20la%20atenci%C3%B3n%20de%20la%20violencia%20escolar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Montero, I. y León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. Recuperado de: http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf
- Montoya, O. (2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados, caso de estudio. *Scientia Et Technica*, 13 (35), 281 – 286. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/849/84903549.pdf>
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los tests: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. Recuperado de: <http://www.papelesdel psicologo.es/pdf/1796.pdf>
- Muñoz, F., Becerra, S. y Riquelme, E. (2017). Elaboración y validación psicométrica del cuestionario de convivencia escolar para la no violencia (CENVI). Recuperado de: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052017000300012
- Muñoz, H. (2019). Muñoz (2019). Construcción de la escala de actitudes hacia la violencia escolar (AVE-E) en adolescentes de 1er a 5to año de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla, Callao, 2019. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). Metodología de la investigación cuantitativa, cualitativa y redacción de la tesis. (4.a ed.). Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.

- OMS (2002). Informe mundial sobre la violencia y la salud: resumen. Recuperado de: https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf
- Ortega, R. (1998). La Convivencia Escolar: qué es y cómo abordarla. Recuperado de: <http://harcelement-entre-eleves.com/images/presse/convivenciaqosarioortega.pdf>
- Oviedo, H. y Campo, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. Revista Colombiana Psiquiatría. 34(4), 572-580
- Pedrosa, I., Juarros, J., Robles, A., Basteiro, J., y García, E. (2015). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar? Universitas Psychologica, 14 (1), 15-24. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/647/64739086029.pdf>
- Quero, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbac. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/993/99315569010.pdf>
- Ramos, M. (2007) Violencia ecolar un análisis exploratorio. Recuperado de: <https://www.uv.es/lisis/manuel-ramos/violencia-escolar.pdf>
- Repetto, D. (2008). Psicometría. Recuperado de: <https://www.onsc.gub.uy/onsc1/images/stories/Enap/Material/PDM2/Lec08.pdf>
- Rojas, M. Manríquez, G. y Gatica, Y. (2004) Curso de UML Multiplataforma Adaptativo Basado en la Teoría de Respuesta al Item. Recuperado de: <http://inf.udec.cl/~revista/ediciones/edicion10/psalcedo01.pdf>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). Metodología de la Investigación y Diseños en la Investigación Científica. Lima, Perú: Visión Universitaria.
- Sepúlveda, J., Palacio, M., Medina, J. y Fortich, D. (2014). Construcción y Validación de la Escala de Aceptación a la Violencia Escolar (EAVE). Recuperado de: <https://revistadepsicologiagepu.es.tl/Construcci%F3n-y-Validaci%F3n-de-la-Escala-de-Aceptaci%F3n-a-la-Violencia-Escolar--k1-EAVE-k2-.htm>
- Sierra, C. (2010). Violencia escolar Perfiles psicológicos de agresores y víctimas. Recuperado de: [file:///C:/Users/Computer/Downloads/DialnetViolenciaEscolarPerfilesPsicologicosDeAgresoresYVi-4784582%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Computer/Downloads/DialnetViolenciaEscolarPerfilesPsicologicosDeAgresoresYVi-4784582%20(1).pdf)
- Sireci, S. (1998). The construct of content validity. Social Indicators Research, 45, 83-117. Recuperado de

https://www.researchgate.net/publication/227088853_The_Construct_of_Content_VValidity

- Steyer, R. (1997). Classical (Psychometric) Test Theory. Recuperado de: <https://www.metheval.uni-jena.de/materialien/publikationen/ctt.pdf>
- Souza, A. , Costa, N y Brito, E. (2017). Psychometric properties in instruments evaluation of reliability and validity. Recuperado de: http://www.scielo.br/pdf/ress/v26n3/en_2237-9622-ress-26-03-00649.pdf
- Supo, J. (2014). Cómo elegir una muestra. Técnicas para seleccionar una muestra representativa. Arequipa, Perú: Bioestadísticos E.I.R.L.
- Tam, J. Vera, G. y Oliveros, R. (2008). Tipos métodos y estrategias de investigación científica. Recuperado de: http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_modela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf
- Trucco, D. y Inostroza, P. (2017). Violencia en el espacio escolar. Recuperado por: <http://disde.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/5344/Las%20violencias%20en%20el%20espacio%20escolar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vallejo, J., Jaimes, C., Aguilar, E Y Merino, M. (2012). Validez, confiabilidad y baremación del inventario de estrategias metacognitivas en estudiantes universitarios. Recuperado de: [file:///C:/Users/JORGE/Downloads/178-%23%23default.genres.article%23%23-450-2-10-20171130%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/JORGE/Downloads/178-%23%23default.genres.article%23%23-450-2-10-20171130%20(2).pdf)
- Ventura, J. y Caycho, T. (Enero/junio,2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 15 (1), 625-627.

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Construcción de una escala para medir violencia escolar en adolescentes de instituciones educativas públicas, Rímac - Lima 2019			
Problemas de investigación	Objetivos	Método	Instrumento
¿Reúne la escala para medir violencia escolar en adolescentes de I.E. públicas en el distrito del Rímac, 2019, las propiedades psicométricas adecuadas para su aplicación?	<p>General:</p> <p>Construir una Escala para medir Violencia Escolar en adolescentes (EVEA) de instituciones educativas públicas, Rímac - Lima 2019.</p> <p>Específicos:</p> <p>a) Determinar la validez de contenido a través del criterio de jueces, b) Determinar la validez de constructo a través del análisis factorial, c) Examinar las evidencias por medio de consistencia interna d) Establecer las evidencias de confiabilidad, e) Elaborar normas de interpretación para su utilización.</p>	<p>Diseño: instrumental</p> <p>Tipo: psicométrico Nivel: tecnológico</p> <p>Población: 885 estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de 2 instituciones educativas.</p> <p>Muestra: 1371 escolares de ambos sexos entre 12 y 17 años de edad.</p> <p>Muestreo: no probabilístico por conveniencia.</p> <p>Estadísticos: frecuencias, media, desviación estándar, asimetría, curtosis, IHC, comunalidades, índices de ajuste, Alfa de Cronbach, Coeficiente Omega de Mc Donald, Prueba de Kolmogorov</p>	<p>Escala para medir violencia escolar en adolescentes (EVEA) creada en el por Supo (2019), que evidencia índices de ajuste que confirman la pertinencia de las teorías empleadas y que obtuvo una consistencia interna genera según el Alfa de Cronbach de 0.89 y según el Coeficiente Omega Mc Donald de 0.93, aplicada a una muestra de 885 en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, Rímac-Lima, 2019.</p>

Anexo 2

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Construcción de una escala para medir violencia escolar en adolescentes de instituciones educativas públicas, Rímac - Lima 2019							
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Instrumento
Violencia Escolar	OMS (2002) la violencia es el empleo de la fuerza hacia otra persona como también amenazándola o en grupos tratando de ocasionar daños.	La violencia escolar puede ser reconocible a través de factores de violencia social, conductas violentas y hostigamiento.	Violencia verbal	Agresión verbal directa	1,2,3	Politémica Escala tipo Likert de 5 opciones: Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre y Siempre.	Ordinal
				Agresión verbal indirecta	4, 5, 6,7		
				Intimidación	8, 9, 10		
			Hostigamiento	Acoso escolar	11,12, 13		
				Rechazo	14, 15, 16		
				Exclusión social	17, 18, 19		
			Violencia social	Humillación mediante redes sociales	20, 21, 22, 23		
				Agresión mediante redes sociales	24, 25, 26, 27		
				Agresión directa	28, 29 , 30, 31, 32, 33		
			Conductas violentas	Agresión indirecta	34, 35, 36, 37, 38		

Anexo. 3 Instrumento versión preliminar.

ESCALA (AVEA)

(Supo, 2019)

Colegio: _____

Grado y Sección _____ **Edad:** _____ **Sexo: (M) (F) Fecha:** _____

INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones que describen el comportamiento de tus compañeros de clase que se realizan dentro de la institución educativa. Debes leer atentamente cada una de las preguntas del cuestionario; luego, marca con una X la opción que mejor detalla la conducta que tuvieron tus compañeros hacia tus compañeros.

Opciones de respuesta:

N	CN	AV	CS	S
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi nunca	Siempre

N°	PREGUNTAS	N	CN	AV	CS	S
1	Los alumnos insultan a sus compañeros.	N	CN	AV	CS	S
2	Los padres de familia gritan a los alumnos.	N	CN	AV	CS	S
3	Los alumnos ponen apodos a sus compañeros.	N	CN	AV	CS	S
4	Los alumnos imitan a sus compañeros poniéndolos en ridículo.	N	CN	AV	CS	S
5	El personal administrativo llama la atención sin ningún motivo a los alumnos.	N	CN	AV	CS	S
6	Los alumnos interrumpen las clases.	N	CN	AV	CS	S
7	Los alumnos inventan rumores de sus compañeros o profesores.	N	CN	AV	CS	S
8	Los padres de familia agreden verbalmente a los alumnos.	N	CN	AV	CS	S
9	Los profesores no escuchan a los cuando tienen problemas.	N	CN	AV	CS	S
10	Los alumnos molestan en grupos a sus compañeros.	N	CN	AV	CS	S
11	Los alumnos amenazan a sus compañeros para que le hagan su tarea.	N	CN	AV	CS	S
12	Los alumnos intimidan a sus compañeros.	N	CN	AV	CS	S
13	Los alumnos se burlan de sus compañeros cuando participa en clase.	N	CN	AV	CS	S
14	Los alumnos no ayudan a sus compañeros en las actividades escolares.	N	CN	AV	CS	S

15	Los alumnos rechazan a sus compañeros por su origen racial o nivel económico.	N	CN	AV	CS	S
16	Los alumnos excluyen a sus compañeros de actividades escolares.	N	CN	AV	CS	S
17	Los alumnos excluyen a sus compañeros en grupos de redes sociales.	N	CN	AV	CS	S
18	El personal administrativo no le toma atención a los alumnos cuando necesitan ayuda.	N	CN	AV	CS	S
19	Los alumnos no hacen participar a sus compañeros en los juegos a la hora del recreo.	N	CN	AV	CS	S
20	Los alumnos excluyen a sus compañeros de grupos en redes sociales.	N	CN	AV	CS	S
21	Los alumnos publican fotos de sus compañeros en redes sociales.	N	CN	AV	CS	S
22	Los alumnos crean un grupo en redes sociales donde se burlan de sus compañeros.	N	CN	AV	CS	S
23	Los alumnos hacen bromas pesadas (enviando videos desagradables, audios o ruidos extraños, entre otras coas).	N	CN	AV	CS	S
24	Los alumnos escriben mensajes a las cuentas de (facebook, twitter, instagram) de sus compañeros para ridiculizarlos.	N	CN	AV	CS	S
25	Los alumnos llaman a sus compañeros por el celular para insultarlos.	N	CN	AV	CS	S
26	Los alumnos amenazan a sus compañeros con publicar sus videos en las redes sociales.	N	CN	AV	CS	S
27	Los alumnos graban a sus profesores para burlarse de ellos.	N	CN	AV	CS	S
28	Los alumnos se pelean entre sus compañeros.	N	CN	AV	CS	S
29	Los alumnos empujan a sus compañeros.	N	CN	AV	CS	S
30	Los alumnos golpean a sus compañeros con las manos o patadas	N	CN	AV	CS	S
31	Los alumnos hacen bromas pesadas golpeando a sus compañeros.	N	CN	AV	CS	S
32	Los alumnos golpean a sus compañeros con objetos.	N	CN	AV	CS	S
33	Los alumnos rompen las pertenencias de sus compañeros.	N	CN	AV	CS	S
34	Los alumnos arrojan objetos al profesor.	N	CN	AV	CS	S
35	Los alumnos amenazan a sus compañeros mediante gestos.	N	CN	AV	CS	S
36	Los alumnos hacen bromas pesadas a sus compañeros a través de las redes sociales.	N	CN	AV	CS	S

37	Los alumnos se burlan de sus compañeros.	N	CN	AV	CS	S
38	Los alumnos amenazan a sus compañeros por mensajes mediante las redes sociales.	N	CN	AV	CS	S
39	Los alumnos encierran a sus en el salón.	N	CN	AV	CS	S
40	Los profesores emplean castigos físicos hacia los alumnos.	N	CN	AV	CS	S
41	Los alumnos esconden las cosas de sus compañeros	N	CN	AV	CS	S
42	Los alumnos agreden en grupos a sus compañeros.	N	CN	AV	CS	S
43	El personal administrativo hace empleo de castigos cuando los alumnos llegan tarde a la institución educativa.	N	CN	AV	CS	S
44	Los alumnos destruyen objetos de la institución educativa.	N	CN	AV	CS	S
45	Los alumnos roban las pertenencias de sus compañeros o profesores.	N	CN	AV	CS	S
46	Los alumnos pintan la camisa de sus compañeros.	N	CN	AV	CS	S

Anexo 4. Instrumento versión final.

ESCALA (AVEA)

(Supo, 2019)

Colegio: _____

Grado y Sección _____ Edad: _____ Sexo: (M) (F) Fecha: _____

INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones que describen el comportamiento de tus compañeros de clase que se realizan dentro de la institución educativa. Debes leer atentamente cada una de las preguntas del cuestionario; luego, marca con una X la opción que mejor detalla la conducta que tuvieron tus compañeros hacia tus compañeros.

Opciones de respuesta:

N	CN	AV	CS	S
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi nunca	Siempre

N°	PREGUNTAS	N	CN	AV	CS	S
1	Los alumnos se pelean entre sus compañeros.	N	CN	AV	CS	S
2	Los alumnos empujan a sus compañeros.	N	CN	AV	CS	S
3	Los alumnos golpean a sus compañeros con las manos o patadas	N	CN	AV	CS	S
4	Los alumnos hacen bromas pesadas golpeando a sus compañeros.	N	CN	AV	CS	S
5	Los alumnos golpean a sus compañeros con objetos.	N	CN	AV	CS	S
6	Los alumnos rompen las pertenencias de sus compañeros.	N	CN	AV	CS	S
7	Los alumnos arrojan objetos al profesor.	N	CN	AV	CS	S
8	Los alumnos amenazan a sus compañeros mediante gestos.	N	CN	AV	CS	S
9	Los alumnos crean un grupo en redes sociales donde se burlan de sus compañeros.	N	CN	AV	CS	S
10	Los alumnos hacen bromas pesadas (enviando videos desagradables, audios o ruidos extraños, entre otras cosas).	N	CN	AV	CS	S
11	Los alumnos escriben mensajes a las cuentas de (facebook, twitter, instagram) de sus compañeros para ridiculizarlos.	N	CN	AV	CS	S
12	Los alumnos llaman por el celular para insultarlos.	N	CN	AV	CS	S
13	Los alumnos amenazan a sus compañeros con publicar sus videos en las redes sociales.	N	CN	AV	CS	S

14	Los profesores no escuchan a los cuando tienen problemas.	N	CN	AV	CS	S
15	Los alumnos rechazan a sus compañeros por su origen racial o nivel económico.	N	CN	AV	CS	S
16	Los alumnos excluyen a sus compañeros de actividades escolares.	N	CN	AV	CS	S
17	Los alumnos excluyen a sus compañeros en grupos de redes sociales.	N	CN	AV	CS	S
18	Los alumnos insultan a sus compañeros.	N	CN	AV	CS	S
19	Los padres de familia gritan a los alumnos.	N	CN	AV	CS	S
20	Los alumnos ponen apodos a sus compañeros.	N	CN	AV	CS	S
21	Los alumnos imitan a sus compañeros poniéndolos en ridículo.	N	CN	AV	CS	S
22	Los alumnos hacen bromas pesadas a sus compañeros a través de las redes sociales.	N	CN	AV	CS	S
23	Los alumnos se burlan de sus compañeros.	N	CN	AV	CS	S
24	Los alumnos amenazan a sus compañeros por mensajes mediante las redes sociales.	S	CN	AV	CS	S

Anexo 5. Cartas de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 9 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 746 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.

María del Pilar Serrano Fuentes

Directora

I.E. Nacional de mujeres del Rímac

Rímac - Av. Sancho Dávila

Presente.-

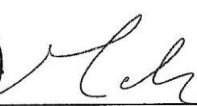
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **Supo Mamani Jorge Luis** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

C.N.		RIMAS
Exp.	2217	
Fecha	09 OCT. 2019	
Firma	3:5p	

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 9 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 749 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
Victoria Huaylinos Gonzales
Directora
I.E. Leoncio Prado - 3014
Rímac - Avenida Alcázar S/N

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **Supo Mamani, Jorge Luis** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.



Atentamente,

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Anexo 6. Cartas de autorización



"Año de la Lucha Contra la Corrupción la Impunidad"

Los Olivos, 9 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 746-2019/EP/PSI.UCV LIMA-LN

Sra(ita)

Melisa Sevillano Gamboa

Coordinadora Académica de la

Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo

De mi consideración

Tengo el grato de dirigirme a usted, con un cordial saludo para dar respuesta a su carta de referencia En la que solicita la realización de una muestra de Investigación en esta I.E. "Nacional Rímac" por parte del Señor **Jorge Supo Mamani**.

Al respecto manifiesto mi autorización para llevar a cabo dicha Investigación.

Sin otra particular me despido de usted.

Atentamente,

U.C. HINAHUERO SALCEDO
DIRECTOR (E)
CM 1008036851

Anexo 7. Asentimiento informado de los participantes de la investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estudiante.....

Con el debido respeto, me presento a usted, mi nombre es **Jorge Luis Supo Mamani** estudiante del XI ciclo de la carrera de psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando la investigación titulada **Construcción de una escala para medir violencia escolar en adolescentes de instituciones educativas públicas, Rímac - Lima 2019** y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de la **Escala de Violencia Escolar (EVEA)**, por lo que antes de aceptar participar de manera voluntaria, afirmo haberle informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración

Atte **Jorge Luis Supo Mamani**

ESTUDIANTE DE PSICOLOGÍA

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte

Yo, acepto participar en la investigación

Construcción de una escala para medir violencia escolar en adolescentes de instituciones educativas públicas, Rímac - Lima 2019 de Jorge Luis Supo Mamani.

Anexo 8. Resultados del piloto

Análisis descriptivo de los ítems de la Escala para medir violencia escolar en adolescentes (EVEA)

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Violencia Física de la escala de violencia escolar de las instituciones públicas del distrito del Rímac.

Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
P1	2.21	1.066	0.282	-0.810	0.330	0.556	SI
P2	3.18	1.381	-0.143	-1.211	0.444	0.398	NO
P3	2.37	1.178	0.224	-1.041	0.437	0.458	SI
P4	4.61	0.994	-2.863	7.379	-0.100	0.692	NO
P5	3.24	1.319	-0.186	-1.002	0.472	0.493	SI
P6	2.23	1.205	0.605	-0.604	0.457	0.600	SI
P7	3.58	1.372	-0.662	-0.764	0.435	0.465	SI
P8	2.59	1.342	0.303	-0.956	0.430	0.528	SI
P9	4.32	1.053	-1.630	2.144	0.241	0.675	NO
P10	3.06	1.377	-0.015	-1.035	0.199	0.561	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Violencia Verbal de la escala de violencia escolar de las instituciones públicas del distrito del Rímac.

Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
P11	1.99	1.059	0.854	0.142	0.395	0.513	SI
P12	3.34	1.409	-0.230	-1.231	0.372	0.345	SI
P13	4.16	1.061	-1.052	0.217	0.215	0.525	NO
P14	1.97	1.029	0.458	-1.237	0.431	0.398	SI
P15	2.83	1.477	0.165	-1.281	0.313	0.383	SI
P16	2.50	1.403	0.593	-0.904	0.515	0.733	SI
P17	4.18	1.201	-1.248	0.340	0.359	0.468	NO
P18	3.21	1.274	-0.165	-0.817	0.578	0.598	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Exclusión Social de la escala de violencia escolar de las instituciones públicas del distrito del Rímac.

Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
P19	2.52	1.114	0.239	-0.697	0.255	0.665	SI
P20	3.45	1.298	-0.326	-0.971	0.544	0.666	SI
P21	3.52	1.235	-0.359	-0.812	0.155	0.408	SI
P22	3.02	1.318	0.017	-0.947	0.351	0.346	SI
P23	3.68	1.294	-0.464	-0.995	0.438	0.807	SI
P24	3.10	1.168	-0.082	-0.456	0.173	0.669	NO
P25	4.02	1.180	-1.017	0.127	0.342	0.377	NO
P26	3.41	1.386	-0.286	-1.135	0.376	0.559	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Violencia a través de las Tecnologías de la Información y Comunicación de la escala de violencia escolar de las instituciones públicas del distrito del Rímac.

Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
P27	3.80	1.303	-0.599	-0.884	0.758	0.763	SI
P28	3.31	1.482	-0.343	-1.262	0.560	0.696	SI
P29	3.85	1.445	-0.900	-0.586	0.659	0.598	SI
P30	3.78	1.260	-0.717	-0.514	0.569	0.639	SI
P31	4.10	1.159	-1.072	0.182	0.579	0.523	SI
P32	3.61	1.317	-0.568	-0.743	0.387	0.614	SI
P33	4.19	1.178	-1.248	0.438	0.583	0.626	SI
P34	4.34	1.047	-1.533	1.624	0.556	0.530	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Intimidación escolar de la escala de violencia escolar de las instituciones públicas del distrito del Rímac.

Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
P35	3.34	1.335	-0.259	-0.938	0.524	0.458	SI
P36	3.38	1.362	-0.428	-0.982	0.595	0.477	SI
P37	3.20	1.456	-0.156	-1.297	0.634	0.532	SI
P38	3.61	1.230	-0.641	-0.274	0.570	0.444	SI
P39	4.56	0.880	-2.275	5.121	0.255	0.528	NO
P40	3.57	1.305	-0.490	-0.756	0.647	0.681	SI
P41	3.79	1.313	-0.586	-0.933	0.632	0.516	SI
P42	3.27	1.455	-0.284	-1.255	0.483	0.475	SI
P43	3.45	1.242	-0.367	-0.721	0.628	0.574	SI
P44	4.43	1.139	-2.124	3.538	0.410	0.547	SI
P45	4.46	1.096	-2.083	3.384	0.517	0.614	SI
P46	4.24	1.129	-1.176	0.113	0.570	0.619	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

Anexo 9. Criterio de jueces expertos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Barboza Zelada, Luis Alberto

DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Licenciado - Magister en Psicología	1981-1994 / 2000 - 2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRBIE DIVEOU PNP	Psicólogo	Lima	1987 - 2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad César Vallejo	Docente Universitario	Lima	2010 - 2019	Asesor Metodológico
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C.Ps.P. 3516

18 de Mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable [X]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ALFARERO, D. ORTEGA, LUISA

DNI: 07721852

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPSMP	Licenciada en Psicología	1989
02	UCV	Mg en Ps. Educación	2013

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UGEL 02	Prim. TOE	SMP	2006	Psicología
02	SENATI	Psicóloga	SMP	2013	Psicología
03	UCV	Docente	Los Olivos	2015	Enseñanza

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA
SELLO CON NUMERO DE CPSP


Mg. Luisa Ortega
CPSP 1173 Z

....de Junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable [☒]
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Bocanegra Velásquez Cesar Augusto
 DNI: 06158241

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U.N.M.S.M.	Ep. Maestría: Psol. Clínica	20 años
02	INPE	Psicólogo especialista	20 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INPE	Psicólogo	Lima	1996 - Actual	Explotación, Desarrollo, Seguimiento
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Cesar Augusto Bocanegra Velásquez
 Especialista en Psicología
 Sub Director de Tratamiento O.R.L.
 SELLO CON NUMERO DE/CPSP

C-37-2620

....de Junio del 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Carlos Del Corral Manuel
DNI: 8827488

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UVCU	Dr. C. Pineda	1977-1982
02	UVCU	Manuel	2009-2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UVCU	Docente	Arequipa	2009-2011	Docencia
02	UAP	Docente	Arequipa	2011-2014	Docencia
03	UVCU	Docente	Arequipa	2014-2019	Docencia

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Manuel Del Corral
PSICOLOGO
C.F.P. 5916

....de Junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Patricia Díaz Gamarra.....

DNI: 10506632.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología	1986-1992
02	UCV	Maestría Educación	2006-2009

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PETE "Luis A. Guzmán"	Psicóloga	Independencia	2000-2010	Psicóloga
02	UCV	Docente	Los Olivos	2011-2015	Docente
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


PATRICIA DÍAZ GAMARRA
 PSICÓLOGA
 C.P. P. 8037

18 de Mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☐] No aplicable [☐]
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dominique De la Cruz Rosina
 DNI: 08493565

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPV	Psicología	1988 - 1994
02	UEV	Psicología	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Ministerio de Educación	Psicólogo	01-02-03	1994 - 2017	Promotora
02	UEV	Docente	Lima Norte	2017 - 2019	Docente
03	Senati	Psicólogo	Independencia	2015 - 2017	Tutora

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA

SELLO CON NUMERO DE CPSP


 Dr. Dominique De la Cruz Rosina
 PSICOLOGA
 Colegiatura N° 6840

3...de Junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable ☐
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Luis Pereyra Quiliones
 DNI: 8.004.265

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV Postgrado	psi. Saustun	2012-13
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UGOTEST	Director	lma	2000-2019	Dirigido
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA
 SELLO CON NUMERO DE CPSP

 Mgtr. José Luis Pereyra Quiliones
 Psicólogo Colegiado
 CPSP 4539

....de Junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg. TOMAS QUISPE GREGORIO ERNESTO

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	psicología	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

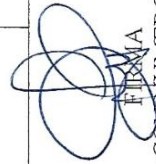
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA - NORTE	2017-2019	DOCENTE TIEMPO COMPLETO
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



SELLO CON NUMERO DE CPSP 7249

GRUPO DE INVESTIGACIÓN FORENSE
PERITO PSICÓLOGO FORENSE
C.P. P. N. 1249

....de Junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable [.]
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sánchez, J. Haro Paula
 DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	CCU	Psicología	2013 - 2014
02	UPEL	Psicología	2003 - 2008

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	CCU	Docente	Amor	2014 - 2019	Docente
02					
03					

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA

SELLO CON NUMERO DE CPSP


 Karina Sánchez Llanos
 PSICOLOGA
 CPSP 7346

....de Junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cano Quevedo, Jaquelin Kory

DNI: 41190816

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Psicología Educativa	2013-2015
02	Universidad Cesar Vallejo	Psicología	2006-2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Innovate Schools	Psicólogo	Cumbaylla	2012-2016	Ps. Inicial - Primaria
02	JSA	Psicólogo	San Isidro	2016-2018	Reclutamiento y Selección
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Jaquelin Kory Cano Quevedo
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 21494

18 de Mayo del 2019

ESCALA DE VIOLENCIA ESCOLAR EN ADOLESCENTES “AVEA”

Autor: Jorge Luis Supo Mamani

MANUAL

Lima, 2019

Universidad César Vallejo-Lima norte

I. Introducción	
II. Descripción general	
2.1 Ficha técnica	
2.2 Marco teórico	
2.3 Definición de la variable	
2.4 Dimensiones de la variable	
2.5 Población objetivo	
III. Normas de la escala	
3.1 Instrucciones para la administración	
3.2 Instrucciones para los participantes	
3.3 Instrucciones para la calificación	
3.4 Instrucciones para la puntuación	
IV. Análisis estadístico	
4.1 Análisis mediante juicio de expertos	
4.2 Evidencias de validez de contenido	
4.3 Evidencias de validez de estructura interna	
4.4 Evidencias de confiabilidad de estructura interna	
V. Normas de interpretación	
Referencias	

I. INTRODUCCIÓN

La Organización Mundial de la Salud especifica la violencia como: El uso intencional de la fuerza o el poder físico, de hecho o como amenaza, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones.

Existen distintos tipos de violencia, y lo que para una persona puede ser violento, para otra puede no serlo; la noción de lo que son comportamientos aceptables e inaceptables, o de lo que constituye un daño, está influida por la cultura y sometida a una continua revisión, a medida que evolucionan los valores y las normas sociales (OPS, 2002).

Las escuelas se les considera como una institución social principalmente para el incremento de la sociedad, dando procesos de instrucción y de socialización, así como en el entorno familiar o su contexto cultural, siendo responsables de la incorporación social de los adolescentes Ortega, (1997, p. 77).

En el contexto educativo se da una importancia, el niño logra desarrollarse y desenvolverse en las relaciones sociales con otros niños en las que tiene que convivir con ellos, para los niños observan todo en su alrededor y se ven influenciado por lo que se en su entorno Sierra (2010, p. 35).

II DESCRIPCIÓN GENERAL

2.1 Ficha técnica

Nombre: Escala de Violencia Escolar en adolescentes (EVEA)

Autor: Jorge Luis Supo Mamani.

Procedencia: Universidad César Vallejo, Perú.

Año de creación: 2019.

Objetivo: Medir la violencia escolar en adolescentes

Aspectos que evalúa: 5 factores

-Violencia social

-Conductas violentas

-Hostigamiento

-Violencia verbal

-Violencia mediante las redes sociales

Administración: Individual y colectiva.

Aplicación: Adolescentes entre 12 a 17 años de ambos sexos, con un nivel cultural promedio para comprender las instrucciones y enunciados del test.

Duración: Esta escala no precisa un tiempo determinado; no obstante, el tiempo promedio es de 20 minutos.

Tipo de ítem: Enunciados con alternativas politómicas tipo escala Likert.

Ámbitos: Clínico, Educativo e Investigación.

Materiales: Manual y escala impresa.

2.2 Marco teórico

2.2.1 Teoría sociocultural

Se considera que la violencia en las instituciones educativas llega a ser un escenario que se presenta de diferentes formas (Valadez & González, 2007, p.92). Este fenómeno se presenta entre alumnos, así como de profesores hacia los alumnos o inversamente, en la actualidad se emplea otro término el bullying que es una forma de maltrato en las instituciones. El contexto sociocultural se produce en el entorno educativo por lo cual se refleja en la comunicación, en el concepto sociolingüístico, se emplean diferentes formas de comunicación en la sociedad (Bernstein, 1996, p 93).

2.2.2 Modelo cognitivo

Se le conoce por observación de aprendizaje ha tenido cambios en el área de la psicología, el modelo consiste en el modelo del Agente interactivo emergente según (Bandura, 1986, p. 4) considerando que los actos de las personas son influidos por el ambiente y la forma como lo entienden, la mayoría del

aprendizaje se debe al reforzamiento, pero dicha conducta puede adquirirse sin obtener un reforzamiento de forma directa.

2.3 Definición de la variable

La violencia es el empleo de la fuerza hacia otra persona como también amenazándola o en grupos tratando de ocasionar daños OMS (2002).

2.4 Dimensiones de la variable

a) Violencia social

Se presenta en las relaciones interpersonales, en los sistemas de dominación social, en los espacios e instituciones en que se interactúa como en el entorno familiar en las escuelas. Se retroalimenta en la nuevas formas de violencia dando actos esporádicos en la institución educativa (Bleichmar 2008).

b) Conductas violentas

Las conductas de violencia alteran el ambiente escolar repercutiendo negativamente en el aprendizaje. Un buen clima escolar que favorece el aprendizaje estaría definido por tres factores: no violencia, ausencia de perturbaciones para estudiar y amistad (Ascorra, Arias & Graff, 2003).

c) Hostigamiento

El hostigamiento entre escolares se determina por ser una situación consecutivamente, en donde es fundamental el inestabilidad de fuerza entre el hostigador y su víctima, y la diferencia del tono emocional, estando la víctima afectada bajo un impacto emocional negativo, en tanto que el hostigador aparece tranquilo y con sensación de control de la situación. Además, existe una falta de preocupación por parte del

hostigador por los sentimientos de la víctima y una falta de arrepentimientos o piedad (Miller, Beane y Kraus 1998).

d) Violencia en redes sociales

Se lo elige entonces como plataforma de análisis porque se ha convertido en la mayor red social a nivel mundial y funciona como sinónimo de Internet para una gran parte de estos adolescentes, dado que allí despliegan la mayor parte de sus acciones de comunicación y entretenimiento online(28). Por lo tanto, esta plataforma representa un ámbito privilegiado para indagar las prácticas de esta población. En la primera línea, se incluyen las amenazas, los “bondis” y el cyberbullying (Linne y Angilletta, 2016, p. 256).

2.5 Población objetivo

El instrumento de la escala EVEA está dirigida hacia los adolescentes de ambos sexos cuya 2.3 Definición de la variable edades se encuentren entre los 12 y 17 años, contando con un nivel de escolaridad básico permitiendo que puedan comprender las instrucciones de la escala.

2.6 Campo de aplicación

La escala EVEA se puede utilizar en ámbitos educativos, en hospitales así como en clínicas y para investigaciones que estudien la misma variable.

III. Normas de la escala

3.1 Instrucciones para la administración

Luego que el evaluador entregará el protocolo al adolescente indicando las indicaciones de forma clara, deberá responder todos los ítems con sinceridad con el objetivo de obtener datos

verídicos. Se debe explicar las alternativas de respuesta y ejemplos de cómo debe responder el participante.

3.2 Instrucciones para los participantes

En la prueba se indica a los participantes que deben leer atentamente cada una de las preguntas del cuestionario; luego, marca con una X la opción que mejor detalla la conducta que tuvieron tus compañeros hacia tus compañeros. Recuerda que no hay respuestas correctas o incorrectas; por lo tanto, es muy importante que seas totalmente sincero en tus respuestas, para contribuir a mejorar la convivencia escolar.

3.3 Instrucciones para su calificación

Luego de culminar con la prueba, la hoja de respuesta no debe presentar índices de duda en las respuestas. Las respuestas se clasifican politómicamente del 1 al 5, por lo que deben sumarse las respuestas de las alternativas para obtener el puntaje respectivo que le asignará la categoría de bajo, medio o alto violencia escolar.

3.4 Instrucciones para la puntuación

Los enunciados tienen cinco alternativas de respuestas: “Nunca”, “Casi nunca”, “Algunas veces”, “Casi siempre” y “Siempre” de acuerdo, asignándole las puntuaciones de 1, 2, 3, 4 y 5, respectivamente. No se tomaran en cuenta las pruebas que estén incompletas o que tengas dos respuestas en el mismo ítem.

NORMAS DE INTERPRETACIÓN

Estadísticos							Niveles
Percentiles	Conductas violentas	Violencia mediante las redes sociales	Exclusión social	Violencia verbal	Hostigamiento	Total	
1	8,00	5,00	4,00	4,00	3,00	29,00	Bajo
10	9,00	5,00	5,00	8,00	3,00	36,00	
20	12,00	7,00	6,00	10,00	3,00	41,00	
30	14,00	8,00	7,00	11,00	3,00	47,00	
40	16,00	9,40	8,00	11,00	4,00	52,00	
50	18,00	11,00	9,00	12,00	5,00	57,00	Promedio
60	20,00	12,00	10,00	13,00	6,00	62,00	
70	23,00	14,00	12,00	14,20	7,00	68,00	
80	25,00	16,00	13,00	16,00	8,00	74,00	
90	30,00	19,00	16,00	18,00	10,00	84,40	
99	40,00	25,00	20,00	20,00	15,00	115,42	Alto

IV. Análisis estadístico

4.1 Análisis mediante juicio de expertos

La evaluación de la escala se realizó a través del método de Criterio de Jueces, para lo cual se utilizó el coeficiente de V de Aiken consultando a 10 expertos en el tema. En la tabla se observan los ítems planteados reúnen los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, se obtuvo un índice igual o mayor al 0.80, según la calificación de jueces expertos.

4.2 Evidencias de validez de contenido

Se utilizó el método de V de Aiken de acuerdo existente entre

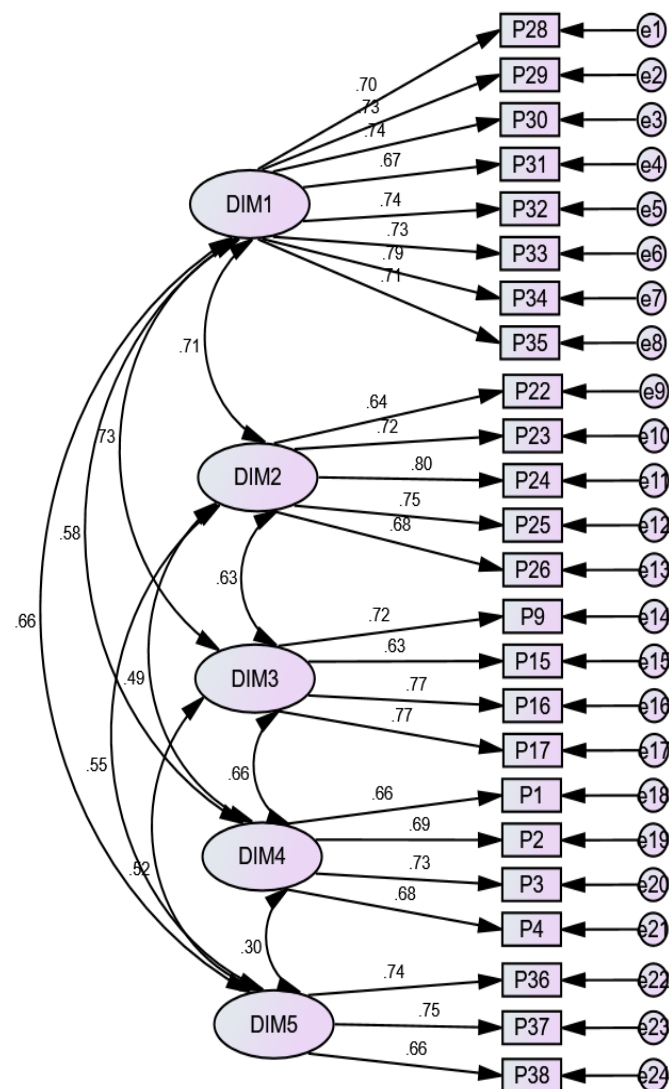
los diez jueces expertos. Este proceso se realizó en el programa estadístico SPSS versión 25.

Ítem	V de Aiken Claridad	V de Aiken Pertinencia	V de Aiken Relevancia	S	V de Aiken
1	1	1	1	10	1.00
2	1	1	1	10	1.00
3	1	1	1	10	1.00
4	1	1	1	10	1.00
5	1	1	1	10	1.00
6	1	1	1	10	1.00
7	1	1	1	10	1.00
8	1	1	1	10	1.00
9	1	1	1	10	1.00
10	1	1	1	10	1.00
11	1	1	1	10	1.00
12	1	1	1	10	1.00
13	1	1	1	10	1.00
14	1	1	1	10	1.00
15	1	1	1	10	1.00
16	1	1	1	10	1.00
17	1	1	1	10	1.00
18	1	1	1	10	1.00
19	1	1	1	10	1.00
20	1	1	1	10	1.00
21	1	1	0.9	9	0.97
22	1	1	0.9	9	0.97
23	1	1	1	10	1.00
24	1	1	1	10	1.00
25	1	1	1	10	1.00
26	1	1	1	10	1.00
27	1	1	1	10	1.00
28	1	1	0.9	9	0.97
29	1	1	1	10	1.00
30	1	1	0.9	9	0.97
31	1	1	1	10	1.00
32	1	1	1	10	1.00
33	1	1	1	10	1.00
34	1	1	0.9	9	0.97
35	1	1	0.9	9	0.97
36	1	1	1	10	1.00
37	1	1	1	10	1.00
38	1	1	0.9	9	0.97
39	1	1	1	10	1.00
40	1	1	0.9	9	0.97
41	1	1	1	10	1.00
42	1	1	1	10	1.00
43	1	1	1	10	1.00
44	1	1	1	10	1.00
45	1	1	1	10	1.00
46	1	1	1	10	1.00

4.3 Evidencias de validez de estructura interna

Para la validez de estructura interna se empleó el análisis factorial confirmatorio a través del complemento AMOS del SPSS. Escala para medir la violencia escolar en adolescentes (EVEA) se comprobó que en los cinco factores poseen adecuados índices de ajuste: un valor de $X^2/gl = 0.648$, lo cual indica un ajuste muy bueno pero aceptable (Bentler, 1989). El valor $GFI = 0.940$ mostrando un ajuste medio, asimismo el valor del $RMSEA = 0.044$ indicando un valor aceptable (Hu y Bentler, 1999). También el $SRMR = 0.061$ considerado aceptable (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016). Por otro lado el $CFI = 0.958$ indicando un ajuste aceptable (Bentler y Bonett, 1980) y el $TLI = 0.952$ considerado aceptable (Hu y Bentler, 1999).

El análisis factorial confirmatorio comprobó la pertinencia de modelos teóricos que explican el constructo violencia escolar en adolescente conformado por cinco factores. Finalmente la escala queda por 24 ítems finales, que contribuyen a identificar la violencia escolar en adolescentes.



4.4 Evidencias de confiabilidad de estructura interna

Para establecer las evidencias de confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach y el Coeficiente Omega de Mc Donald. Para cada uno de los factores se obtuvo una consistencia interna que fluctúa entre el 0.79 y el 0.84 mientras que la Escala general obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.89 y un Coeficiente Omega de Mc Donald de 0.93, índices que indican que la fiabilidad es buena (Arguibay, 2006; Ventura y Caycho, 2017).

Dimensiones	Alfa de Cronbach	Coeficiente Omega de Mc Donald	Nº ítems
Conductas violentas	0.899	0.900	8
Violencia mediante las redes sociales	0.840	0.842	5
Violencia social	0.810	0.812	4
Violencia verbal	0.785	0.787	4
Hostigamiento	0.760	0.762	3
TOTAL	0.930	0.950	24

V. Normas de interpretación

El puntaje obtenido asignará una categoría al evaluado teniendo en cuenta lo siguiente: Aquellos sujetos que obtengan un puntaje de hasta 15 no tendrán riesgo suicida, los que obtengan entre 16 y 24 puntos se encontrarán en un riesgo moderado y aquellos que obtengan puntajes iguales o superiores a 25 se encontrarán en un riesgo severo. Las dos últimas clasificaciones merecen la atención de los agentes cuidadores (Gómez, 2012).

Referencias

- Bleichmar, S. (2008). Violencia social-violencia escolar. De la puesta de límites a la construcción de legalidades. Buenos Aires-Argentina. Ediciones novedades educativas de México S.A.
- Gómez, A. (agosto, 2012). Evaluación del riesgo de suicidio: enfoque actualizado. Revista Médica Clínica Las Condes, 23(5), 607-615. Recuperado de https://www.clinicalascondes.cl/Dev_CLC/media/Imagenes/PDF%20revista%20médica/2012/5%20sept/11_Dr--Alejandro-Gomez-C.-4.pdf
- OMS (2002). Informe mundial sobre la violencia y la salud: resumen. Recuperado de: https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf
- Ortega, R. (1998). La Convivencia Escolar: qué es y cómo abordarla. Recuperado de: <http://harcelement-entre-eleves.com/images/presse/convivenciaqosarioortega.pdf>
- Sierra, C. (2010). Violencia escolar Perfiles psicológicos de agresores y víctimas. Recuperado de: <file:///C:/Users/Computer/Downloads/DialnetViolencia%20escolar%20Sierra%20C.pdf>

nciaEscolarPerfilesPsicologicosDeAgresoresYVi-
4784582%20(1).pd

Miller, K. (1998].Hostigamiento escolar: propuestas para la
elaboración de políticas públicas. Recuperado de:
[https://politicaspUBLICAS.uc.cl/wp-
content/uploads/2015/02/hostigamiento-escolar-
propuestas-para-la-elaboracion-de-politicas-
publicas.pdf](https://politicaspUBLICAS.uc.cl/wp-content/uploads/2015/02/hostigamiento-escolar-propuestas-para-la-elaboracion-de-politicas-publicas.pdf)

Bentler, P. y Bonett, D. (1980). Significance test and goodness
of fit in the analysis of covariance structures.
Psychological bulletin, 88(3), 588-606

Bentler, P. (1989) EQS structural equations program manual.
Los Angeles: BMDP Statistical Software.

Anexo 11. Acta de aprobación de originalidad de tesis

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---


Yo, César Raúl Manrique Tapia, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor de la tesis titulada

"Construcción de una escala para medir violencia escolar en adolescentes de instituciones educativas públicas, Rímac – Lima 2019", del estudiante SUPO MAMANI JORGE LUIS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 11 de febrero de 2020




Mg. César Raúl Manrique Tapia

DNI: 09227908

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

feedback studioJorge Luis Supo Mamani

Construcción de una escala para medir violencia escolar en adolescentes de instituciones educativas públicas, Rimac - L.

Resumen de coincidencias

20 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1

repositorio ucv.edu.pe

Fuentes de Internet

10 %

2

Entregado a Universidad

Fuentes de Internet

8 %

3

revistadepsicologia.org

Fuentes de Internet

1 %

4

www.redalyc.org

Fuentes de Internet

<1 %

5

es.scritd.com

Fuentes de Internet

<1 %

6

repositorio autonoma e

Fuentes de Internet

<1 %

7

revistaschilenas.uchile

Fuentes de Internet

<1 %

8

Mirco Franzago Davide

Fuentes de Internet

<1 %

9

documenttop.com

Fuentes de Internet

<1 %

10

socio.cnetx.cl

Fuentes de Internet

<1 %

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Construcción de una escala para medir violencia escolar en adolescentes de instituciones educativas públicas, Rimac - Lima 2019

AUTOR:

Supo Mamani Jorge Luis (ORCID: 0000-0001-5106-1928)

ASESOR:

Mg. Murriqué Tapia Cesar Raúl (ORCID 0000-0002-6096-1482)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Psicométrica

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciando en Psicología

Mag. César Raúl Murriqué Tapia

Psicólogo Clínico

C.Ps. P.9092

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

UCV

COMISIÓN DE LICENCIAMIENTO

LIMA

Página: 1 de 37


Número de palabras: 10430

Text-only Report

High Resolution

Activar

Anexo 13. Autorización de publicación de tesis en el repositorio institucional UCV

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 10
		Fecha : 10-06-2019
		Página : 1 de 1

Yo Jorge Luis Supo Mamani.....
 identificado con DNI N° 44473329....., egresado de la Escuela Profesional de
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
 " Construcción de una escala para medir violencia
escolar en adolescentes de instituciones educativas
públicas, Rimac - Lima 2019
";
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....


 FIRMA

DNI: 44473329.....

FECHA: 12 de febrero del 2020...

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 14. Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LA TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Supo Mamani Jorge Luis

D.N.I. : 44473329

Domicilio : Coop. Miraflores Mz H Lt. 8

Teléfono : Fijo :

Móvil : 959176665

E-mail : jorgesupo7@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades

Escuela : Profesional de Psicología

Carrera : Psicología

Título : Licenciado de Psicología

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

☐ Doctorado

Grado :

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres: Supo Mamani Jorge Luis

Título de la tesis:

Construcción de una escala para medir violencia escolar en adolescentes de instituciones educativas públicas, Rímac – Lima 2019

Año de publicación : 2020

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha : 12/02/2020

Anexo 15. Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA***

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Supo Mamani, Jorge Luis

INFORME TITULADO:

Construcción de una escala para medir violencia escolar en adolescentes de instituciones educativas públicas, Rímac – Lima 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 12/02/2020

NOTA O MENCIÓN: Aprobación por mayoría



[Handwritten signature]
Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI 32990613
CPs.P 29721

*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión:

08/02/2019